



VIZSLA HÍRADÓ

*A MEOE Magyar Vizsla Klub negyedévente
megjelenő kiadványa*

BELSŐ HASZNÁLATRA
1999/2.

1999. évi program

Július 10.: Felkészítés az Európa Kupára (ajánljuk mindazoknak, akik el kívánnak indulni a későbbi válogatóversenyen) Lajosmizse: (Windischmann Mercedesz 06 209-244-480)

Július vége: három napos edzőtábor Dégen (Abaffy Zoltánné 390-31-62)

Augusztus 2. Hetében: vízi munka gyakorlás Tata

(Windischmann Mercedesz 06 209-244-480)

Augusztus 14.: Válogató a szeptemberben rendezendő Field Trial Európa Kupára

Szeptember 9-19.: Centenárium rendezvények

Szeptember 25.: Tenyészemle és képességvizsga Dunaharaszti

(Füzesi Tamás 06 24 462-144)

Október 8-10.: Hortobágy Kupa vízi-mezei verseny, ÖTV (Füzesi)

Október 22-24.: CACIT Mindenés Vizslaverseny Csepreg

December 4.: Klubkiállítás

Rendszeres tréningnapok: kedd és péntek délután Vas megyében

(Csizmaziáné Varga Katalin 06 309 165-968)

Sok szeretettel várjuk klubtagjainkat minden programunkra, forduljanak bizalommal a megadott személyekhez!

Nevezési felhívás

Szlovákia Magyar Vizsla Klub rendezésében kerül sor a III. Mészáros Sándor Emlékversenyre. Vízi-mezei verseny, az akadály munka róka apportírozásával történik. További információ és nevezési cím: Varga Ferenc, Pionierska 18, SK-93011 Topolniky

Ebben az évben ismét kiadásra kerül az „ÉV MAGYAR VIZSLÁJA” vándorkupa.

Bővebb információ: Kerekes Attila 06 30 9 444-886

Windischmann Mercedes 06 20 9 244-480

Vezetőségi Hírek

Kedves Olvasóink!

A Magyar Vizsla Klub elnökeként fontos változást kell tudatnom mindenkivel. Bernáth Katalin, aki eddig a Vizsla Híradó főszerkesztője volt, decemberben bejelentette lemondását, nemcsak az Magyar Vizsla Klub vezetőségi tagságáról, de a Híradó főszerkesztői posztjáról is.

Bár Kati nem indokolta lemondását, természetesen az egész vezetőség elfogadta azt, hiszen mindenkinek szuverén döntése, hogy milyen társadalmi megbízatásokat vállal és végez el. Ez utóbbi kitétel nagyon fontos, hiszen ő mindig teljesítette azt, amit elvállalt. Sosem volt hangadó egyéniség, nem azzal tűnt ki, hogy mindig hallatja a hangját – ő sokszor inkább csendben maradt és végezte a rábízott feladatot.

Ugyan így dolgozott a Vizsla Híradó szerkesztésén is. Nem akart vezércikket írni, személyesen szerepelni – csinálta a napi aprómunkát, mindent megtett, hogy újságunk minél tartalmasabb, érdekesebb legyen, minél több fontos információ szerepeljen benne.

Azonban nem folytatom, hiszen kellemetlen emlékeket és gondolattársításokat ébreszt ez a múlt idejű fogalmazás... Őszintén remélem, hogy ez itt és most csak részleges búcsú, hiszen biztos vagyok abban, hogy tanácsaival, tapasztalataival továbbra is segíteni fogja az újságot és a klub tevékenységét.

Mindnyájunk nevében köszönöm eddig végzett munkáját és sok sikert és kitartást kívánok a továbbiakhoz...

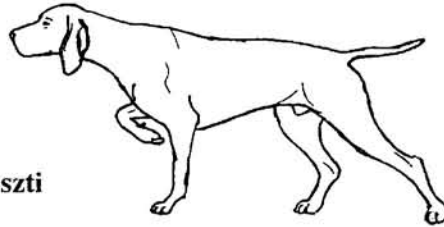
Az Magyar Vizsla Klub vezetősége az 1999. Március 13-án megtartott vezetőségi ülésén megbízta Windischmann Mercedest a Híradó főszerkesztői feladatainak ellátásával. Neki is jó egészséget és kitartást kívánunk megszorított feladatai ellátásához!

Füzesi Tamás

Az 1999. Március 13-án megtartott vezetőségi ülésén a fajta érdekében végzett sokéves munkájuk elismeréseként a Magyar Vizsla Klub tiszteletbeli tagjának választotta Bösz Józsefet, Tumay Jánost és Tumay Jánosnét.



Vizslák kerítés előtt



Munka

KÉPESSÉGVIZSGA Dunaharaszti 1999. április 10.

Bírók: Füzesi Tamás
Péter Attila

Csatárkai Torkos rszmv szuka I. díj / 108 pont
MV 6314/98 – 97.11.09.

Csatárkai Parázs – Bodóhegyi Gyémánt
T.: Bernáth Katalin t.: Tapasztó Sándor

Csepregi Vadász Boszorka
rszmv szuka I. díj / 108 pont
MV 6846/98 – 98.05.02.

Kőszegi Vadász Asztor – Pityang Üdvös
T.+t.: ifj. Mayer Bertalan vez.: Schipeck Sándor

Csokolády Dorka rszmv szuka I. díj / 108 pont
MV 6380/98 – 97.11.29.

HCH Csertaparti Fuvola – HCH Perenye-Nárai
Cuni
T.: Kertész Sándor t.: Mikola Géza

Kecel-Hátsági Fifi dszmv szuka I. díj / 108 pont
DSZMV 1859/98 – 97.11.22.

Ördögszántotta-Hegyi Betyár – Kecel-Hátsági
Szöcske
T.+t.: Perjési Győző

Lakidomb Réme Albin rszmv kan
I. díj / 103 pont

MV 5945/97 – 97.06.17.
Felső Pipófalvi Atyafi – Lakidomb Réme Hédi
T.: Dr. Ujaczki Tiborné t.: Sipka József

Parlagi Sába rszmv szuka
I. díj / 103 pont

MV 6263/97 – 97.09.28.
Vadászfai Szilaj – Károli téri Era
T.: Zeitler Ágnes t.: Albert Luca

Budaörsi Adél rszmv szuka I. díj / 100 pont
MV 6478/98 – 98.01.30.

Perbálmenti Nike – Perbálmenti Myra
T.: Kötél Zsigmond t.: Blahó Gyula

Gerecsepusztai Bátor rszmv kan
I. díj / 99 pont

MV 6873/98 – 98.06.10.
Józsálaki Rudi – Lucanapi Kincső
T.: Szőke Tamás

Árvaváraljai Erdész rszmv kan I. díj / 90 pont
MV 6551/98 – 98.03.06.

Csatárkai Álmos – HCH Árvaváraljai Boróka
T.: Abaffy Lilla Ágnes t.: Nagy Zsuzsanna

Herceghalmi Panda Dominika „Vanda”
rszmv szuka II. díj / 88 pont
MV 6483/98 – 98.02.09.

Ábrahámfalvi Duhaj – Öreghegyi Vadász Dalma
T.: Sipos Attila t.: Kovács Zsolt és Veres Zsuzsa

Avar Varázs rszmv kan II. díj / 85 pont
MV 6279/97 – 97.10.25.

Budakeszi Vadász Cseles – Vagány-Vadász Alma
T.: Balinchak – Györffy Katalin t.: Tóth István

Kecel-Hátsági Fruzi dszmv szuka
II. díj / 83 pont

DSZMV 1860/98 – 97.11.22.
Ördögszántotta-Hegyi Betyár – Kecel-Hátsági
Szöcske
T.+t.: Perjési Győző

Gyimesi Gina rszmv szuka II. díj / 81 pont
MV 5736/97 – 97.05.22.

Gyimesi Tyuki Brúnó – Falurossza Frida
T.: Kohári János t.: Bakó Ferenc

Budaörsi Aranyos rszmv szuka
II. díj / 78 pont

MV 6476/98 – 98.01.30.
Perbálmenti Nike – Perbálmenti Myra
T.+t.: Kötél Zsigmond

Budaörsi Alvó rszmv kan
II. díj / 75 pont

MV 6470/98 – 98.01.30.
Perbálmenti Nike – Perbálmenti Myra
T.+t.: Kötél Zsigmond

Parlagi Selymes rszmv szuka III. díj / 67 pont
MV 6265/97 – 97.09.28.

Vadászfai Szilaj – Károli téri Era
T.: Zeitler Ágnes t.: Nagy Diana

Szolga-Hegyi Aba dszmv szuka III. díj / 63 pont
DSZMV 1846/97 – 97.10.20.

Abafia Dukát – Horvátligeti Jessi
T.+t.: Szóládi Zoltán

KÉPESSÉGVIZSGA Vámosszabadai

1999. Április 17.

Bírók: Mikola Géza

Dr. HergerLászló

- Hódoskerti Axel** rszmv kan I. díj / 96 pont
MV 6661/98 – 98.04.16.
t.: Dr. Venesz Gyula
- Hódoskerti Ajna** rszmv szuka I. díj / 93 pont
MV 6665/98 – 98.04.16.
t.: Horváth Tibor
- Schneeberghegyi Bob** rszmv kan II. díj / 90 pont
MV 5894/97 – 97.05.30.
t.: Vida Csaba vez.: Pinczés Kinga
- Ciróházi Hunor** rszmv kan III. díj / 66 pont
MV 6356/97 – 97.11.05.
t.: Szénási János
- Csatárkai Nudli** rszmv szuka III. díj / 66 pont
MV 2727/94 – 94. 10.10.
t.: Szénási János
- Vashegyi Vadász Ani** rszmv szuka III. díj / 61 pont
MV 4183/B/96 – 96.01.12.
t.: Erdélyi Napsugár

KÉPESSÉGVIZSGA SÁRVÁR

1999. Április 25.

Bírók: Kéry Szabolcs

Péter Attila

- Vadászfai Rudas** I. díj 96 pont
Mv 7091/98
Őcsény Iván – Vadászfai Ékes
Tul.: Csné Varga Katalin vez.: Kertész Sándor

Vadászfai Módos rszmv I. díj 92 pont
Mv 6461/98
Vadászfai Szilas – Vadászfai Dumás
Tul. + vez.: Kecán Veronika

Vadászfai Berek rszmv II. díj 97 pont
Mv 4654/96
Csertaparti Fuvola – Vadászfai Zsémbes
Tul. + vez.: Varga Ferenc SLO

Vadászfai Ragyogó rszmv II. díj 91 pont
MV 7092/98
Őcsény Iván – Vadászfai Ékes
Tul. + vez.: André de Waele

Csertaparti Aida rszmv II. díj 86 pont
MV 6722/98
Vadászfai Ludas – Magasles: Ancsa
Tul. + vez.: Vinter Adél

Becsali Beszélgetős Bell rszmv II. díj 82 pont
Madárvártai Vidos – Csertaparti Indi
Tul. + vez.: Tirászi János

Becsali Beszélgetős Alex rszmv II. díj 78 pont
Madárvártai Vidos – Csertaparti Indi
Tul. + vez.: Tirászi János

Vadászfai Lump rszmv II. díj 72 pont
Kőszegi Vadász Asztor – Vadászfai Ábránd
Tul. + vez.: Varga Ferenc SLO

Vadászfai Merész rszmv III. díj 63 pont
MV 6454/98
Vadászfai Szilas – Vadászfai Dumás

ÖTV Baja 1998.10.23.

Indult: 5 RSZNV, 3 DSZNV, 1 RSZMV

Szentmártonkátai Borostyán HJCH

III. díj 243 pont

Vadászfai Csendes – Szentmártonkátai Ancsa
T. + t.: Windischmann János és Mercedes

A vizsla vízi munkája

A kutyák többsége rendszerint szívesen megy vízbe, különösen meleg nyári napokon. Ez a tulajdonságuk azonban ne tévesszen meg senkit, ugyanis távolról sem jelenti még azt, hogy a hideg őszi, téli hónapokban a vízi-vad vadászat idején ugyan olyan lelkesedéssel fognak pancsolni. A vizslákat a vízimunkában fokozatosan, rendszeresen fel kell készíteni a rájuk váró feladatokra. Az apportírozást sík és fedett területen, légszimattal és csapakövetéssel felváltva addig gyakoroljuk szárazon, míg az a szenvedélyévé válik, illetve, ha szükséges kényszerítve tökéletesítjük. A vezényszavakat, kézjeleket, jól ismerő és azoknak engedelmessé váló vizslával a vízben könnyen boldogulunk.

A kölyök vizslával már az első melegebb tavaszi napokon megismertethetjük a vizet, tocsogókön, sekély partszakaszokon, ügyelve arra, hogy az első élmények kellemesek legyenek (ne essen bele, ne dobjunk tárgyakat mély vízbe), csak annyit várjunk el tőle, hogy jöjjön velünk, lábai szokjanak a víztől nehezzé vált lépésekhez. Közelségünk, kedves dicsérő szavaink megnyugtatják a kis tanítványunkat, még ha magától nem is mert volna belegázolni az ijesztő, csillogó ismeretlen közegbe.

Ha a félelem túl erős (gyakran találkoztam ezzel, főleg idősebb, már kellemetlenebb tapasztalatokat szerzett egyedeknél), akkor bizony pórázon kell mindezt előlről kezdeni. Hosszadalmas, keserves munka és nem is mindig eredményes, mert a rossz emlék néha nagyon mélyen, egy életre elraktározódik az érzékenyebb kutyákban. A jó élményekkel felvértezett vizslával, még ha fiatal is, egyre többet foglalkozhatunk. A nehéz lépésből rendszerint szabályos úszást érünk el azzal, ha egy kicsit mélyebbre sétálunk a parttal párhuzamosan haladva. Ha az első lábaival csapkodva úszik, ez azt jelenti, hogy a hátsókat nem használja, ekkor vagy tovább jártassuk a sekélyebb szakaszon, vagy tegyük a szájába egy nehezebb apportfát és azzal ússzon, esetleg zsinórt átfűzve az ágyéka alatt, kisség megemeljük a derekát és lassan így haladjunk, nem engedve, hogy siessen, mert az csapkodáshoz vezet. Amikor szépen úszik már vizslánk, kezdhethetjük a vízi beavadászt. Készítsünk szárnytollakkal „ékesített” apportfát, amit a partról a vízbe dobunk nem nagy távolságra a pórázon tartott vizsla elé. Türelmetlenül nyüszögni, tipródni fog, de kissé tartsuk vissza, majd küldő és elhozó paranccsal indítsuk. (A nyakörvet minden vízbeküldés előtt le kell venni!) Az apportírozó vizsla felé a víz szélére soha ne menjünk, inkább hátrálva igyekezzünk távolodni. A vízből kijövő vizsla azonnal lerázza magát, akkor sem teszi le, hanem futni fog hozzánk, ha letenné is újra fogja, itt már csak finomítani kell a szabályos átadásig. Ha vízhez mennénk, sokat rontanánk, mert megszokná, hogy csak a víz széléig kell hoznia és így a vadászatok alatt egy esetleg szárnyazott kacsá letevése nagyon bosszantó lenne egy bizonytalan kimenetelű sebzett vad üldözés kezdetét jelentené. A bedobott apportfát egyre messzebb dobjuk és minden esetben szíjról vagy helyben maradásból, parancsra induljon csak vizslánk. Az imént említettem, hogy ez a parancs küldő és elhozó legyen. Azért fontos, hogy így rögződjön, mert azt is meg kell tanulnia, hogy vad, apport és kavics nélkül is parancsra induljon a vízbe előre, majd síp és kézjelre forduljon jobbra vagy balra, tehát irányítható legyen. A fordítást eleinte kavicsdobálással gyakorolhatjuk és csak a kihívás előtt találja meg a tollas fát, amit előre bekészítettünk. Így rávezethetjük, hogy figyelje mozdulatainkat, mert azokkal jut sikerélményhez. A vízi tréning következő fázisa az élő kacsával történő gyakorlat. Egy röpképtelenné tett nevelt kacsá lábujjait gumi gyűrűvel összeszorítjuk kissé, hogy lassabban ússzon és vizslánk biztosan utolérhesse. Fűves partszakaszon szárnyait megfogva megdörzsöljük a földön, majd néhány métert vonszolva a víz széléig, vízre tesszük és megvárjuk míg elrejtőzik. (Nem árt a víz szélén néhányszor víz alá nyomkodni, mielőtt elengedjük, hogy ne kezdjen a nyílt vízben hangos lubickolásba.) A vizsla, aki már mezőn tanult csapakövetést, most minden gond nélkül fel fogja venni a

mesterséges csapát, amit készítünk a kacsával és minden teketória nélkül a vízben lévő illatanyagot is úszva ragyogóan követni fogja. Miután kimozdította a kacsát a rejtékhelyéről, rövid üldözés után elfogja és rendszerint épségben sértetlenül hozza és átadja. Ezzel a gyakorlattal a partra esett sebzett kacsák terítékre hozását imitáltuk. Nagyon gyorsan megtanulja ezt vízslánk és nagy lelkesedéssel meg is teszi. A következő gyakorlat a vízre esett szárnyazott kacsák megkeresése csapán. Itt is elfektetjük a kutyát, hogy ne lássa az előkészületeket. A kacsát az előbbieken leírt módon „preparáljuk”, majd szárnyánál fogva jól bedobjuk a nyílt vízre és megpróbáljuk takarásba kényszeríteni. Ezt lehet tapsolással, kavicsdobálással vagy az előre rászertelt damilnál fogva át- vagy behúzni. Most a kutyát a parthoz vezetjük a vízre esés helyének közelébe és kézzel vagy szóval ráirányítjuk arra a vízszakaszra, ahová a kacsák betottyant. Itt és csak itt kaphatja a csapák követésére tanított parancsszót, ami egyértelművé teszi számára a rá váró feladatot. Minden egymástól eltérő feladatnak legyen meg a megfelelő parancsszó, amit kutyánk megismer és a feladathoz köt. Következésképpen csak azokat használjuk. Az eredményes vízi munkához elengedhetetlen a folytonosság, ha tavasszal kezdtük a tanítást nyárra teljesen kész kutyánk, de az őszi folyamán is minden héten legalább egyszer vízbe kell mennie, hogy a fokozatos lehülés részese lehessen, így a decemberi, januári vadásznapi sikerek, örömteliek lesznek, persze vízslánkat kíméljük meg a felesleges áthűléstől és ügyeljünk, hogy kilátástalan kalandokba ne bocsátkozzon.

Mikola Géza



2. kép

FIELD TRIAL CACT
MEOE Dunakanyar Helyi Szervezet
Göd
1999. Április 24.
Vezető bíró: Dr. Herger László
Bíró: Simonffy Miklós

Indult 9 kutya 8 RSZMV 1 RSZNV

Nagyon jó minősítést értek el:

BkHCH Csatárkai Lármás
Vadászfai Csendes – Csatárkai Cinka
T.+t.+vez.: Bernáth Katalin

HJCH Csatárkai Parázs
Csatárkai Álmos – Csatárkai Lármás
T.+t.+vez.: Bernáth Katalin

Csatárkai Ráncos
Vadászfai Kontár Aszu - Bodóhegyi Gyémánt
T.+t.: Bernáth Katalin vez.: Zsarnay Attila

Jó minősítést értek el:

HCH Árvaváraljai Boróka
Magor Erdész – BkHCH Árvaváraljai Arany
T.+t.: Abaffy Lilla vez.: Bacsa Ágnes

Csatárkai Pajkos
Csatárkai Álmos – Csatárkai Lármás
T.+t.+vez.: Bernáth Katalin

Csatárkai Serény
Csatárkai Álmos – Csatárkai Lármás
T.+t.+vez.: Bernáth Katalin

Ménészölgyi Vadász Luca
Napsugárréti Arasz – Basafi Gigi
T. Dr. Lévai Piroska t.+vez.: Király Kornélia

CACT FIELD TRIAL
Mosonmagyaróvár
Kontinentális Vizslák részére
1999. április 24.
Rendező MEOE Magyar Vizsla Klub
Vezető bíró: Balogh László /Szlovákia/
Bírók: Schipeck Sándor
Péter Attila

PÁROS FUTAM
Indult 9 kutya 8 RSZMV 1 DSZMV
Eredmény:

CACT Pitypang Zala
Pitypang Gyimes – ICH, HCH Pitypang Trézsi
T. + t. + vez.: Füzesiné Szegvári Zsuzsanna

Jó minősítést ért el:

HJCH Győrújfalvi Dini
Győrújfalvi Dani – Pándzsaréti Csini
T.+ t. + vez.: Mikola Géza

EGYÉNI FUTAM:
Indult 7 kutya 6 RSZMV 1 DSZMV
CACT Vadászfai Inci
Vadászfai Csendes – Vadászfai Kence
T.: Csné Varga Katalin t. + vez.: Varga Ferenc /SK/

Reserve CACT Hermes de la Betoule
Loubard du Jabadao – Gellérthegyi Csillag Délibáb
T.: M. Marquet t. + vez.: André de Waele

Nagyon jó minősítést ért el:

Pitypang Zala
Pitypang Gyimes – ICH, HCH Pitypang Trézsi
T. + t. + vez.: Füzesiné Szegvári Zsuzsanna

Jó minősítést ért el:

Amys Spleny
t. – vez.: Hupka Zoltán /SLO/

Angol és Kontinentális Vizslák
CACT Field Trial Versenye
Alsónémedi
1999. április 24.
MEOE Angol Vizsla Klub
Bírók: Péter Attila
Michael Konetny (SLO)

Indult 11 kutya 9 RSZMV 2 DSZMV

Nagyon jó minősítést értek el:

Csepregi Vadász Boszorka
Köszegi Vadász Astor – Pitypang Üdvös
T.: ifj. Mayer Bertalan t.: Peter Tufo
vez.: Schipeck Sándor

Pitypang Zala
Pitypang Gyimes – ICH, HCH Pitypang Trézsi
T.+t.+vez.: Füzesiné Szegvári Zsuzsanna

Jó minősítést értek el:

BkHCH Csatárkai Lármás
Vadászfai Csendes – Csatárkai Cinka
T.+t.+vez.: Bernáth Katalin

Török-Kúti Boris
BkHCH Pitypang Tallér – Meggyes-Hegyi Vadász
T.+t.+vez.: Dr. Pallós Andrea

Ezúton szeretném megköszönni Bernáth Katalin munkáját, amit a Vizsla Híradó alapító tagjaként és főszerkesztőjeként nyújtott. Igyekezni fogok, hogy az eddigi színvonalat megtartva megfeleljek az elvárásoknak.

Szeretnék egy új rovatot indítani a Tisztelt Olvasók közreműködésével. Itt a különböző idomítási problémákkal foglalkoznánk (pl.: vízi munka során felmerülő kérdések, apport stb.), amelyekre kiképzéssel foglalkozó szakemberek adnák meg a választ.

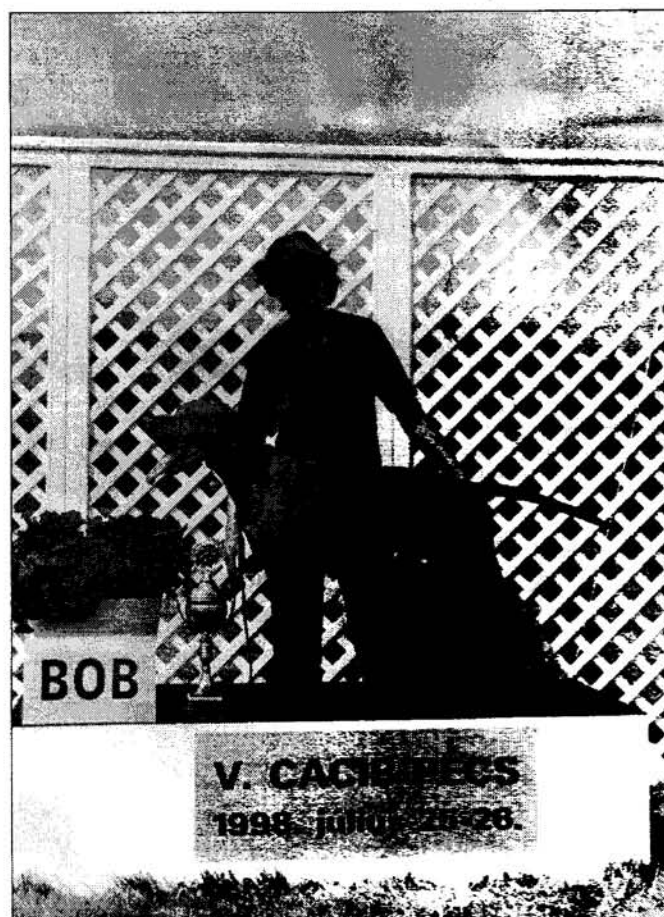
Hirdetéseket (fedezés, alom, kiképzés) feladhatnak a Vizsla Híradó hasábjain a Vizsla Híradó előfizetői, illetve a MEOE Magyar Vizsla Klub tagjai.

LEVELEZÉSI CÍM és INFORMÁCIÓ:

Windischmann Mercedes, 2254 Szentmártonkáta, Bajcsy Zs. u. 5. (06 20 9 244-480)

Köszönöm szíves figyelmüket,

Windischmann Mercedes
főszerkesztő



3. kép Az „Év magyar vizslája” 1998. Vándor Kupa győztese HCH Kőszegi Vadász Astor

Európa Kupa magyar vizslák részére

Digny (Franciaország) 1998. Október

Ahogy én láttam.

1998. októberében a magyar vizsla versenyek történetében első ízben került megrendezésre a Francia Magyar Vizsla Klub szervezésében Digny városában a „Magyar Vizslák Európa Kupája”. A versenyen, mint versenybíró képviseltem a Szlovák Magyar Vizsla Klubot és egyben a Szlovák Vadászszövetséget.

Számomra nagy lehetőség volt, hisz első ízben vehettem részt egy rangos nemzetközi versenyen, mint versenybíró. A szabályok alapos áttanulmányozása után, melyet Windischmann Mercedesnek köszönhetően magyar nyelven is megkaptam és összehasonlítottam a „zöld könyv” – Vizslafajták vadász-világbajnokságának szabályzatával, nagy várakozással készültem.

Az első meglepetés mindjárt az első versenynapon ért, amikor is a franciák nemzeti bajnokságán a fiatalok osztályát bíráltam. A meglepetést számomra a versenyzők sportszerű viselkedése okozta. Példaként szeretném felhozni, hogy a francia vizslaklub titkára Mme. Parent, drótszörű vizslája egy rossz fordulás után felverte a kihelyezett fécánt. Mivel rossz széllel fordult a vizsla, nem kapott (nem kaphatott) szimatot a vadról, ezért úgy gondoltam, mivel fiatal vizsláról van szó, hogy folytathatja a versenyt. Nagy meglepetésemre a vizslát vezetőkre vette, odajött hozzám, mosolyogva megköszönte az adott lehetőséget, de a versenyt nem folytatta, mivel a vizslája szerinte kizáró hibát követett el (sok magyar és szlovák versenyző tanulhatna tőle sportszerűséget, önkritikát, hogy nem minden esetben a bíró rosszindulatú vagy nem hozzáértő.)

Itt kell megjegyezni, hogy számukra ezek és hasonló versenyek nem létfontosságúak, hiszen az idejében szinte hetente rendeznek versenyeket, tehát ha az egyikén kizáró hibát követ el a vizsla, a következőn javíthat és szerezhethet akár CACT vagy CACIT címet is.

Szintén ezen csoport bírálásakor láttam egy kitűnő munkát egy szintén fiatal, rövidszörű magyar vizslától, mely 5 perc kiváló keresés után stabilan beállt, bevárta vezetőjét, intésemre a vizsla a vezetőjével egyvonalban parádésan húzott kb. 30 métert, utána szilárdan állt.

Intésemre a vezetőelindult a vadat felkelteni. Meglepetésemre a térdig érő cukorrépából egy jól megtermett róka „repült” ki, pontosan az egyik lövő irányába, aki a második lövésével szinte a répa felett meglőtte a rókát. A vizsla ezalatt az idő alatt meg sem moccant. A verseny folytatásakor ugyan ezt megismételte, de most már fécánnal. Lövés után a vadat behozta – ez a vizsla nyerte meg a fiatal vizslák nemzeti versenyét. Ami számomra furcsa dolog volt az egész verseny folyamán, hogy a vadátadás a szabályzat szerint nem bírálendő, tehát teljesen mindegy, hogy a vizsla ülve adja át a vadat, vagy csak odahozza, a lényeg, hogy behozza, ne tépje és ne szorítsa túlságosan (fogak helye nem lehet a vadon).

A második napon egy francia bíróval M. Bouvee-val voltam egy csoportban, - aki többek között a franciaországi weimar-i vizslaklub elnöke -, nagyon sok érdekes dolgot tudtam meg tőle. A bírálatok során elérhető 20 pont a maximum. Véleménye szerint csak a Jóisten vizslája képes 20 pontot elérni, a „földi” vizslák maximum 18 pont elérésére képesek. A bírálatok során be is bizonyosodott szigorúsága, mivel a csoportunkban lévő 5 vizsla közül 3 „elvézett” – kizáró hibát követett el, 1 vigaszdíjat kapott és 1 megkapta a CACT értékelést 17 ponttal.

Szinte hihetetlen az a gyorsaság, amivel az ő vizsláik keresnek a 15 perc alatt, látszik rajtuk, hogy a rendelkezésükre álló időt maximálisan kihasználják és óriási akarat van bennük, hogy minél előbb madarat találjanak. A nyulat jól képzett vizsláik szinte mind ignorálják, esetleg

csak jelzik. A francia kollégát nagyon érdekelte a mi mindenes versenyünk szabályzata. Dr. Orbán készséges és szakmai tolmácsolásában elmondtam neki szabályzatunkat és meghívtam egy mindenes vizslaversenyre. hisz így tudja a legjobban összehasonlítani a két versenyforma közti különbséget.

A verseny további érdekessége a vízből való elhozás volt, amikor is, ha a vizsla nem hozza el a vadkacsát nem zárják ki a versenyből, hanem 4 büntetőpontot vonnak le a mezőn elért eredményéből, itt szintén nem fontos az ülve átadás. A vízbe dobott kacsát leesésekor kilőnek a levegőbe, a vizslának be kell menni a vízbe és teljesen mindegy, hogy a szárnyán, farkán, csőrén fogva hozza a kacsát, lényeg, hogy kihozza. A versenybe számított még a küllem-bírálaton elért pontszám, illetve értékelés.

A következő napon FIELD TRIAL versenyt bonyolítottak le. Ez meglepetés volt a számunkra, mert a rendezők foglyokról beszéltek, tehát mindannyian azt gondoltuk, hogy mezőn fog folytatódni a verseny, ennek ellenére elvittek bennünket egy jó alaposan benőtt szedres erdőbe. Fogoly persze nem volt (azt hiszem ők szirti fogolyra gondoltak), csak kihelyezett fácánok. A csengőkkel felszerelt vizsláknak kéz alatt (puska alatt) kellett keresni, vadat állni, lövés után pedig elhozni azt. A csoportunkban lévő 5 vizsla közül 1 teljesítette a feladatot, a többi, vagy nem volt hajlandó a sűrűben keresni, vagy kinyomta a kihelyezett fácánt. Ennek kapcsán szeretném megjegyezni, hogy az összes kihelyezett fácán egészséges, jól repülő, nem összevert fejű, egészséges tollú madár volt.

Az egész versenyt összegezve, számomra nagyon érdekes és tanulságos volt a Franciaországi Európa Kupa verseny. Mint mindenes versenybíró az egészet úgy értékelem, mint egy nagyszerű sportrendezvényt a vizslák számára. Szlovák és magyar szabályainkhoz és viszonyainkhoz hasonlítva viszont nem szabad, hogy ebbe a végletbe essünk, hiszen a magyar vizsla mindkét szőrváltozata egy mindenes, gyakorlati vadászatra kitenyésztett fajta. Nekünk elsődlegesen a fajta gyakorlati – vadászati kihasználhatóságát kell figyelembe venni. Könnyű kezelhetősége, mindenes munkája miatt sok egyszerű vadászember használja ezt a fajtát, csak kevesen jutnak el, illetve csak keveseket érdekel a fent említett versenyforma.

Ottlétünk alatt nagyon sok barátra, sok tapasztalatra és egy új versenyfajta (sportteljesítmény) megismerésére tettünk szert. Véleményem szerint ezen versenyformát is támogatni kell, a továbbiakban rajtunk áll, hogy Magyarországon, Szlovákiában és más országokban, ahol még nem tradíció a hasonló versenyek rendezése magyar vizslák részére, elkezdjük és nemzetközi szinten szervezzünk hasonló versenyeket, hiszen ez egy nagyon jó sport.

Ezúton szeretnék köszönetet mondani magyarországi barátainknak, akikkel együtt tényleg egy nagyon szép, érdekes, tapasztalatokban gazdag 3 napot töltöttünk együtt. Kívánom, hogy az elkövetkezőkben még nagyon sok sikerekből gazdag verseny- és vadászévet töltsünk együtt.

Varga Ferenc
A Szlovákiai Magyar Vizsla Klub kiképzési felelőse

CAC Miskolc 1999.04.25. Bíró: Kolonnai László

KAN

Kölyök osztály

Lévavári Vadász Márki IGÉRETES

MV 7275/98 – 98.08.29

Budakeszi Vadász Cseles – Cicolai Ékes

T.: Regös András t.: Máth Krisztina

Fiatal osztály

Diófa-Vadász Ábris Kitűnő

MV 6744/98 – 98.05.05.

Budakeszi Vadász Cseles – Akácfa-Vadász Alkony

T.: Ferenczy Győző t.: Oravec Nóra

Munka osztály

Vadászfai Cibora KI., CAC

MV 4426/96 – 96.04.17.

Csertaparti Fuvola – Vadászfai Kalász

T.: Csné Varga Katalin t.: Éles Tibor

Érett osztály

Markóhegyi Boldizsár BkHCH KI., CAC

MV 3129/89 – 89.05.14.

Csatárkai Cibora – Felsőiregi Janka

T.: Kurucz Sándor t.: Barba Rafael Péter

SZUKA

Kölyök osztály

Csipkésküti Vétkes IGÉRETES

MV 7223/98 – 98.09.02.

Vadászfai Zsellér – Vadászfai Zsuzsó HJCH

T.+t.: Balázs Hedvig

NYÍLT osztály

HJCH Vadászfai Zsuzsó KI, CAC, HFGY,

Res.BOG, Legsz. Magyar Fajta

MV 4014/95 – 95.10.28.

Napsugárfi Argosz – Vadászfai Ábránd

T.: Csné Varga Katalin t.: Balázs Hedvig

Munka osztály

Csokolándy Cili Kitűnő

MV 4323/96 – 96.03.16.

Csertaparti Fuvola – Perenye-Nárai Cuni

T.: Kertész Sándor t.: Tiliczki Andrea

CACIB Budapest 1999.05.09. Bíró: Farkasházi Miklós

Megjelent 34 kutya

KAN

Kölyök osztály: 1 kutya

Lévavári Vadász Márki igéretes

Budakeszi Vadász Cseles „Lala” – Cicolai Ékes

T.: Regös András t.: Máth Krisztina

Fiatal osztály: 2 kutya

Növendék osztály: 1 kutya

Gyimesi Gyergyó KI., CAC, Res.CACIB

Gyimesi Tyuki Brúnó – Kávai Sellő „Sziszi”

T.: Kohári János t.: Sáránci Andrea

Nyílt osztály: 4 kutya

Vadászfai Berek KI., CAC, CACIB

Csertaparti Fuvola – Vadászfai Zsémber

T.+t.: Csizmaziáné Varga Katalin

Quax v. d. Pulkau „Taxi” HJCH KII., Res.CAC

Vadászfai Szilaj – Gyimesi Cipó

T.: Josej Seidl t.: Kohári Zolán

Munka osztály: 2 kutya

SZUKA

Fiatal osztály: 5 kutya

Magor Kököröcsin HPJ

Serédi Csórá Marci – Magor Ékes

T.+t.: Barna Edina

Növendék osztály: 4 kutya

Cicolai Igéző KI., CAC, CACIB, HFGY

Mátai Ludas – Cicolai Dongó

T.+t.: Szóládi Zoltán

Cicolai Ínyenc KII., Res.CAC

Mátai Ludas – Cicolai Dongó

T.: Szóládi Zoltán t.: Ficsura Anna

Nyílt osztály: 9 kutya

Prószéki Lidi KI., CAC, Res.CACIB

Napsugár Réti Arasz – Prószéki Csóka

T.: Dr. Joób F. Tamás t.: Schneiker Károly

Barátfalvi-Fürge Bessy KII., Res.CAC

Vadászfai Szilaj – Asbothy Vizer Aliz

T.: Szőke Judit t.: Kövesi Mariann

Munka osztály: 5 kutya

Vadászfai Sikkes KI., CAC

Vadászfai Csozó – Falánk Oroska

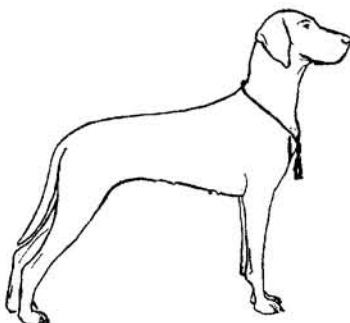
T.: Csizmaziáné Varga Katalin t.: Dr. Kovács Tibor

Luppa Vadász Bizsu KII., Res.CAC

Vadászfai Kontár Aszu – Pitypang Gyöngéd Luca

T.: Schipeck Sándor t.: Andre de Waele

Győztes osztály: 1 kutya



A tenyésztés felelőssége

Az állattenyésztés tudomány, amit hosszú évekig tanítanak az egyetemeken. Pedig a haszonállatoknál viszonylag egyszerűbb a helyzet, mert ezeknél - az egészségességén, a környezeti tényezőkkel szembeni ellenálló-képességen túlmenően - az ember számára legfontosabb néhány tulajdonságra irányul az állattenyésztő munkája. A kutyával szemben komplex követelményeket támasztunk - majdnem ugyanúgy, mint az emberrel szemben. Legyen szép, feleljen meg a standard előírásainak, de ezen kívül legyen a fajtára jellemző munkában kiváló, okos, értelmes, alkalmazkodó - és mindenek felett egészséges. Nincs a Földön még egy állatfaj, amely annyiféle változatban, annyiféle használati célra fejlődött ki, mint a kutya.

Mégis, a kutyatenyésztés az, amibe akárki bátran belefog. Nem gondol arra, hogy felelősséggel tartozik az elhatározásából létrejött élőlényekért. Ez kétirányú: egyrészt felelősek vagyunk azért, hogy a kiskutya jó körülmények közé kerülve élhessen, másrészt felelősek vagyunk azért, hogy az új gazda igényeit kielégítő, egészséges, teljes értékű kis állatot kapjon. Nagyon sok "jobb sorsra érdemes" gazda "kínlódik" olyan kutyával, aki nem elégíti ki az igényeit valamilyen okból (pl. veleszületett betegség, rossz idegrendszer, nem megfelelő munkatulajdonság vagy küllem miatt), de mert szereti, nem akar megválni tőle.

Már sok nagyszerű, munkára kitenyésztett fajtát elrontott, hogy divatba jövén csak a küllemre szelektálva tenyésztették tovább, még a legalapvetőbb tenyésztés-higiéniát sem véve figyelembe. Manapság szükségszerű, hogy a kutyák többsége un. hobbiállat, nem az eredeti céljának megfelelően használják. Nem ez a baj. A gond az, ha a sokszor évszázadok alatt kialakult nagyszerű tulajdonságok megőrzését nem tartjuk szem előtt. Aki "csak" kiállításozásra tartja kutyáját, az is intelligens, jó idegrendszerű, tanulékony kutyát szeretne.

Persze nincs tökéletes egyed - még a kutyák között se. Ezért a tenyésztés mindig kompromisszum. Fontossági sorrendet kell megállapítani a tulajdonságok között: először a fajtára vonatkoztatva, és ennek figyelembe vételével a kiválasztandó tenyészpárra vonatkozóan.

Vadászkutyáknál mindenekelőtt az egészségességet, majd a vadászati adottságokat és az ezek kifejtéséhez szükséges küllemi tulajdonságokat, tehát a korrekt anatómiai felépítést és ennek következményeként a tökéletes mozgást kell kiválasztási szempontnak tekinteni. De az ember szereti a szépet - tehát a fajta típusossága, harmonikus megjelenése is nagyon fontos tényező. **A JÓ KUTYA LEGYEN SZÉP IS.** Ez lehet a vadászkutya-tenyésztés jelmondata.

Az előbbi felsorolásból a felületes olvasó azt a következtetést vonhatja le, hogy akkor minden egyformán fontos. Azért ez nem így van. A kutya külleme ezer apró tulajdonságra bontható, s természetesen ezek nem egyformán jelentősek. Például egy enyhén magasán tűzött fül vagy kissé sötétebb szőrszín sem a küllemi összbélyomást, sem a munkaképességet nem befolyásolja annyira hátrányosan.

Véleményem szerint tehát a követelmények sorrendje a következő:

EGÉSZSÉGESSÉG (ide tartozik a jó idegrendszer, a korrekt testfelépítés - mint az egészséges és kitartó mozgás feltétele- is) - **MUNKATULAJDONSÁGOK** - **SZÉPSÉG**.

EGÉSZSÉGESSÉG. Tenyésztési szempontból azokat a **betegségeket**, rendellenességeket kell figyelembe venni, amelyek öröklődnek. Ilyen a csípőizületi diszplázia, amelyet röntgenvizsgálattal lehet megállapítani. Még a fiatal korban tökéletes mozgást mutató kutya is lehet terhelt, ezért minden esetben szükséges a szűrés a tenyésztésbe vétel előtt. Sajnos számtalan más örökletes rendellenesség van, pl. szem-problémák, fokozott allergia-hajlam, egyes belső szervi betegségek, a szaporodási ciklussal összefüggő anomáliák (pl. hüvely-előreesés).

Jó idegrendszer: ez alatt nem csak a lövés hangjával szemben mutatott állóképességet értjük, hanem általában stabil idegrendszert. Vizsgálódó, hogyan viselkedik a kutya számára idegen, ijesztő hatásokkal szemben (pl. a vihar, ismeretlen személy vagy állat megjelenése), esetleg a kiállítási ringben. stb. Nem csak az ijedős, hanem a túl agresszív, verekedős, társaságot rosszul tűrő vizsla is hátrányos.

Korrekt testfelépítés alatt azokat a legfontosabb anatómiai jegyeket kell figyelembe venni, amelyek képessé teszik az állatot a munka során megkövetelt erőfeszítésre, szervezeti károsodás nélkül. Minden vizsla kifejezetten nagy fizikai megterhelésnek van kitéve egy vadászat alatt. Ennek csak jó testfelépítésű egyed tud megfelelni: ne felejtjük el, hogy a farkasok célszerű, a legeredményesebb vadászatot lehetővé tevő testalkata évek százai alatt tökéletesedett a természetes szelekció hatására. A legeredményesebb egyednek több esélye volt a szaporodásra, utódai jobb ellátást kaptak kölyökként, tehát hosszú távon az ő genetikai anyaga maradt fenn és terjedt el a populációban.

VADÁSZATI ADOTTSÁGOK : Ez egy komplex, sok tulajdonságot felölelő egység. Vizslánál mindenek előtt az orrjóság, a vadászszenvedély, a vadmegálló képesség, apportkészség, csapkövetési hajlam, vízszereget, hajlam a vezethetőségre, vagyis a "csapatjátékra" tartoznak ide. Ezek a képességek mind örökletes alapokon nyugszanak !

Külföldön járva, az ottani magyar vizslásokkal beszélgetve gyakran szóba került a tenyésztés is. Meglepődve hallgattam több tulajdonos közlését, miszerint ivartalanították kutyájukat, nem akarja tenyészteni, mert a szakértők szerint ilyen-olyan hibája van, esetleg diszpláziával terhelt, stb. - tehát továbbszaporítása nem használna a fajtának. És mondják mindezt minden sértettség nélkül, változatlanul aktívan tevékenykedve a klubban, kiállításokra, versenyekre járva.

Sajnos Magyarországon ez a szemlélet még ritkaságnak számít! Ezt mutatják a tenyésztési adatok. Évek óta a született almok többsége felülbélyegzett, vagyis a "tenyésztőjük" egyáltalán nem kíváncsi a szakértők véleményére, eszébe se jut a fajta iránt érzett felelősség. Szakértők nélkül is meg vannak győződve arról, hogy az ő kutyájuk a legjobb a világon!

A kiállítások hangulata is ezt a mentalitást tükrözi: akinek nem lett első a kutyája, minimum megsértődik, de sokszor hallani bántó megjegyzéseket a bíróra, rendezőre, stb. Szinte sohasem gratulál a második - harmadik a győztesnek, pedig a sportszerűség ezt kívánná!

Visszatérve a tenyésztésre: addig nem lehet komoly előrelépésre számítani a fajta átlagszínvonalát tekintve, amíg valahogyan meg nem változtatjuk ezt a szemléletet. Ha másképp nem megy, kényszeríteni kell: a tenyésztési és törzskönyvezési szabályzat radikális szigorításával kell a nem megfelelő egyedeket kiiktatni a tenyésztésből. Amelyik vizsla nem felel meg a képességvizsgán, vagy a tenyészszemlén, ne lehessen tenyészteni, tehát a kölyke ne kaphasson törzskönyvet.

Az is a tenyésztői felelősség hiányát mutatja, hogy nevetségesen kevés kutya szerepel az FDB nyilvántartásban. Ugyan sokan mondják, hogy meg lett szűrve a kutya, de nem értem, hogy a fiatalabb generáció röntgenjeit miért nem küldik el az FDB-hez? Régen - 8-10 éve - még nem volt ilyen Magyarországon, majd a kezdeti időben valóban lassan működött, több hónapba is beletelt, amíg a törzskönyv visszakerült a gazdához. A mai 4 - 5 éves kutyák esetében már nem igaz ez a kifogás. Egyrészt a Bizottság sokkal gyorsabban dolgozik, másrészt a rendezvényeken a teljesítményfüzet kell, nem a törzskönyv.

Tehát, aki tenyésztésre adja a fejét, felelősségteljesen kell gondolkodjon és cselekedjen ahhoz, hogy ne pénzhajhász szaporítónak, a fajta megrontójának számíton, hanem úgy érezhesse, hogy ő is hozzátett valamit az évszázadok óta "épülő", tökéletesedő magyar vizslához, jogos nemzeti büszkeségünk tárgyához.

Füzesiné Szegvári Zsuzsa

Tenyésztés

Tisztelt Olvasók!

Az 1999. / I. számunkban a legtöbbet fedező kanok és a legtöbb almot adó tenyészetek listája sajnálatos módon évszám nélkül jelent meg és ily módon az itt felsorolt adatok értelmezhetetlenné váltak. Ezért a félreértések elkerülése miatt a listát e számunkban ismét megjelentetjük.

legnagyobb fedező kanok				legnagyobb almot adó tenyészetek		
	kan neve	alom szám	kölyök szám	tenyésztés neve	alom szám	kölyök szám
1996.	Vadászfai Kontár Aszu	12	87	Vadászfai	4	33
	Vadászfai Szilaj	10	64	Kávai	4	29
	Vadászfai Csendes	6	41	Pitypang	3	19
	Józsáki Lehel Vitéz	6	33	Tordaszigeti	3	11
1997.	Budakeszi Vadász Cseles	8	51	Vadászfai	6	47
	Pitypang Szilaj	7	44	Tordaszigeti	4	12
	Vadászfai Kontár Aszu	6	32	Csatárkai	3	20
	Gyimesi Tyuki Brúnó	4	24	Nyulasszölői-Vadász	3	20
1998.	Budakeszi Vadász Cseles	7	40	Vadászfai	5	35
	Pitypang Szilaj	5	42	Tordaszigeti	5	24
	Törökerdei Apacs	5	24	Perbámenti	5	22
	Vadászfai Szilas	4	28	Gyimesi	3	25
	Pitypang Tallér	4	22	Pitypang	3	21

Az adatokat gyűjtötte: Balázs Hedvig és Péter Attila



4. kép: Vizsla gödörben

Néhány tanács a felkészüléshez a FIELD TRIAL-ra

Mielőtt belemerülnénk a részletekbe, szeretném előre bocsátani azt, ami tulajdonképpen minden feladatnál alapvető fontosságú. **A kutyának mindig pontosan tudnia kell, hogy mit várunk tőle, milyen feladat következik.**

Ez evidensnek tűnik, mégis, bíróként vagy tréningnapokon edzőként gyakran tapasztalom, hogy sokan ugyanolyan parancsal indítják mezei keresésre vizslájukat, mintha elvesztett vad keresése lenne a feladat. Mivel az apportmunka gyakorlása egyszerűbb és látványosabb eredményt hoz, a kezdő kiképzők kutyái is általában pontosan ismerik ezt a feladatot – így aztán természetesen a mezei kereséskor is, az azonos parancs után a vizsla szokásos kis stílussal fog keresni. a közelben feltételezett lőtt vadat keresve, ezért valószínűleg viszonylag mélyen tartott orral.

Tehát máris, szinte predesztináltuk, hogy a kutya hibázzon: mivel röviden és alacsony orral keres, valószínűleg közelről fogja csak észlelni a vadat, ami ezért menekülni fog a kutya elől. Mivel a kutya fejében „elhozási késztetés” dominál a hibás parancs miatt, szinte biztosan üldözőbe veszi a menekülő vadat – amúgy is nagy erre a csábítás. Utólag hiába szidjuk a kutyát, a hiba megtörtént – és alapvetően a vezető okozta a bajt.

Még fontosabb ez a mai szokásos verseny- és vizsgaszervezési körülmények között, amikor ilyen-olyan állapotú, mesterségesen kihelyezett vadra dolgozunk. A fent leírt esetben ez a madár szinte biztosan a kutya szájában végzi – a bíró meg törheti a fejét, hogy tegyen igazságot?

Tehát szinte nélkülözhetetlen feltétele a jó. a vad körüli viselkedés szempontjából megbízható mezei munkának az, hogy egy nagyon pontosan alkalmazott speciális parancsal indítsuk mezei keresésre vizslánkat.

A mezei keresés látszólag egy feladat, valójában sok részfeladat komplex egysége. Szerintem „profi” szinten – márpedig egy nemzetközi Field Trial vagy akár minden verseny magas szintű teljesítményt igényel attól. Aki eredményesen akar szerepelni – célszerű részekre bontva, bizonyos részfeladatokat külön-külön begyakorolva kidolgozni a feladatot.

Én az alábbi séma szerint dolgozom:

- „orrgyakorlatok” (a zongoristák ujjgyakorlatainak mintájára):

Ugyan az orrjóság „abszolút genetika”, de a helyes orrhasználathoz szükséges tapasztalat megszerzésében segíthetünk kutyánknak. Ehhez nekem az vált be, ha vadjárta területen, jó élőhelyen sokat dolgozunk a kutyával. A fiatal vagy kezdő kutyát minden esetben széllel szemben kerestessük és lehetőleg ne dolgozzunk viharos erejű szélben. Lehetőleg parancs és konkrét irányítás nélkül dolgozzunk, hogy a kutya teljen intenzitással, a saját észleléseire tudjon támaszkodni. Persze ekkor is próbáljunk széles, szabályos keresést elérni, de ezt konkrét parancsok nélkül, csak a saját mozgásirányunkkal – egyszerűbben fogalmazva, mi magunk haladjunk széles kilengésekkel, kígyóvonalban. Semmiképp se rohanjunk! Szintén gyakori hibája a kezdőknek, hogy szinte távgyalogló stílusban „végigrohanják” a mezei munkát. Kezdő kutya esetében mindig lassan haladjunk, hagyjunk időt a kutyának szimatolni, feldolgozni a kapott ingereket. A sebességet majd később tudjuk fokozni.

Eleinte csak szembeszéllel dolgozzunk, majd később néha kerestessünk oldalszéllel is. Törekedjünk arra, hogy minél változatosabb területeken gyakoroljunk, gondolok itt a növényzetre, fedettségre, időjárási körülményekre.

Fontos, hogy örömmel nyugtázzuk a kezdő kutya minden akcióját, még ha hibázott is a végén... Fontos, hogy ráébredjen, mi is az ő igazi életcélja itt a mezőn...

- stílusgyakorlatok

Ennek a célja, hogy rögzítsük a kutyában a szabályos keresési sémát, az oldalirányú kilengések távolságát (minél több, annál jobb), a szabályos fordulókat, azt, hogy ne törjön túlzottan előre.

Előfeltétel, hogy kutyánk már ismerje a sípjeleket és nagy távolságról is engedelmeskedjen. Ennek begyakorlása ne a vadászterületen, semmiképpen se vadjárta helyen történjen! (Jártam már úgy véletlenül szerencsétlen egybeesése folytán, hogy a kutyám percek alatt megtanulta, hogy a fektető síp azt jelenti: nyúl fut a közelben! El lehet képzelni, hogy mennyit gürcöltünk, mire meggyőztem e tapasztalata téves voltáról...) Még egy gyakorlati tapasztalat: haladó kutyánál is vigyázzunk arra, hogy ne csak akkor sípoljunk fektetést, amikor vad van a közelben... Sok kutyánál látni, hogy fektető parancs után körülnéz („Mit nem vettem észre?”)

A feladat kezdetekor feltétlenül az elhatározott mezei keresésre vonatkozó paranccsal indítsuk a kutyát!

Ezt a feladatot sík, alacsony növényzetű területen célszerű kezdeni, kezdetben lehetőleg ne legyen ott vad. Ugyanis most beleavatkozunk a kutya munkájába, „szétsípoljuk” azt. Eleinte a kutya kicsit megzavarodik, visszavesz a tempóból, a távolságból (minek menjek, úgymint újra lefektet, lesípol, stb...) a figyelme mindenképpen ránk irányul, nem a környezetből érkező ingerekre – vagyis későn vagy nem veszi észre a vadat: ott a hiba. Ezt úgy tudjuk elkerülni, ha nincs vad a területen (és reméljük, Mr. Murphy sem szól közbe...). Ha úgy érezzük, nagyon elbizonytalanodik, kedvetlen lesz, akkor dicsérjük, biztassuk a jól végrehajtott parancsok után. Vigyázzunk, hogy a dicséret, biztatás magas hanghordozású, pergő legyen, a figyelmeztetés rövid, mély hangú (egy kis hangszál-gyulladás nem a világ...).

Az oldalirányú távolságot úgy tudjuk fokozni, ha pl. amikor balra fut a kutya és már túlhaladt rajtunk, szó vagy síp nélkül gyorsan jobbra futunk és amikor a forduló után közeledik hozzánk, biztatjuk és fokozva a tempót továbbfutunk vele, amíg le nem hagy. (Kiváló fogyókúra és biztos alapot teremt az akut tüdőagulásnak...). Amikor közeledik a várható fordulóhoz, már ne befolyásoljuk, mert akkor könnyen hibás lesz a forduló. Ez a módszer alkalmas a tempó fokozására is.

Fordulók: ha érezzük a mozgásán, hogy rosszul fog fordulni (szélnek háttal) egy figyelmeztető sípjellel továbbküldjük és a kutya irányába, oldalra egy kicsit előrefele futunk. Amikor már bekanyarodott fektessük le és ezután küldjük tovább, jobban ügyelve a fordulóra.

Ha észrevesszük, hogy amúgy gyakorlott, jól dolgozó vizslánk többször egymás után rosszul fordul, tanácsos újra ellenőrizni a szélirányt – sokszor kiderül, hogy mi tévedtünk vagy megváltozott a széljárás. Bízni kell a kutyában, hiszen neki sokkal finomabb „műszerei” vannak.

- Amikor már viszonylag kevés irányítással, stabilan, jó stílusban, felszabadultan keres, „összedolgozzuk” a stílusgyakorlatot az önálló kereséssel. Vagyis jó vadjárta területre megyünk a további gyakorlásokra, most már csak kevés paranccsal irányítjuk a kutyát, csak akkor avatkozunk a munkájába, ha feltétlen szükséges. Inkább nézzünk el apróbb hibákat, de lehetőleg ne törjük meg a keresés lendületét és önállóságát. Eleinte valószínűleg kisebb lesz a lendület, nem lesz olyan szép a stílus, mint volt, de ne ijedjünk meg és bízzunk vizslánkban: a rutin, a tapasztalat meghozza az önbizalmat, a kezdeményezőkézséget, miközben fenn tudjuk tartani a fegyelmet és a kapcsolatot.

- Vadmegállás – viselkedés vadkelésre

Kihelyezett vaddal gyakoroljuk, ami eleinte – a biztonság kedvéért – legyen ketrecben, később szabadon. A lábára kötött pár méteres spárgával és annak végére kötött nehezezzel akadályozzuk meg, hogy megszökjön. Eleinte használhatunk fűrjet, de egy idő után ezt le kell cserélni fogolyra vagy fácánra. Egyrészt a versenyeken ezeket a madarakat használjuk, másrészt a fűrjellel való gyakorlás hátulütője, hogy a munka közben más, apró énekes madarakat is jelezni és állni fog, ami az év bizonyos szakaszában teljesen széttöri a munkát. annyi van belőlük.

Ha nem bízunk eléggé növendékünkben, eleinte hosszú vezetéken (vércsapa vezeték) engedjük keresni, viszonylag közelről. Ha egyszer jelzi a madarat, azonnal rohanjunk oda és hosszú vezetéknél fogva tartsuk kézben. Ha neki akar rontani a ketrecnek, fektessük le, majd kicsit távolabbról újra vezessük rá, most már pórázon úgy, mintha mi is becserkelnénk a vadat. óvatosan, feszülten. A mi izgalomunk és feszültségünk fogja fokozni a kutya feszültségét és végül szilárd állásba merevedik. Ekkor ezt addig tartsuk ki, amíg szinte már elpattannak a kutya idegei: ekkor ölbe véve lelkes dicséretet közepette vigyük el távolabb. Nagyon fontos, hogy érezze a mi izgalomunkat és örömeinket!

Következő fázisban már szükségünk lesz egy segítőre eleinte:

Amikor már egy ideje szilárdan áll a kutya, a segítő hirtelen kapja fel a madarat, mi meg fekvésre kényszerítjük a kutyát. Eleinte ez a kényszerítés ne legyen túl kemény, ne rontsa el a találás örömeit

Amikor már tudja a kutya a dolgát, vagyis magától fekszik a „vadkelésre”, áttérünk a szabadon lévő madárra való munkára. Itt legyünk résen és idejében blokkoljuk a kutyát, nehogy baleset érje a madarat. Tapasztalatom szerint minden igazán jó, szenvedélyes kutyát legalább egyszer keményen kell büntetni ennél a faladatnál, különben nem lesz megbízható. A kutyaképzés alapelve, hogy a tiltó ingernek egy kicsit erősebbnek kell lenni a készletnél. Egy igazán jó, szenvedélyesen kereső vizslára a legerősebb inger az előle menekülni próbáló madár. Ehhez mérten nagyon erős tiltás kell a helyes viselkedés megszilárdításához. Egy jó temperamentumú vizsla csak dicsérettel, „ejnye” figyelmeztetéssel nem lesz stabil vadmegálláskor és vadkeléskor!

- Viselkedés lövésre

Amikor már mindez tökéletesen működik, következik a fentiek után a lövés, mint „hab a tortán”. Amelyik kutya nem vadászott sokat, annak ez nem lesz különösebben nehéz, hiszen nem köti sok élmény a lövés hangjához az elhozást. Ha igen, akkor a fentiek szerinti kemény fegyelmező módszerekhez kell nyúlni a cél érdekében.

Amikor már mindezeket a fázisokat végigcsináltuk, jöhet az osztánc: vagyis kimenni a legjobb területünkre versenyszerűen gyakorolni úgy, hogy kb. 200-300 méterre előttünk legyen azért egy kihelyezett madár (és drukkoljunk, hogy ne szabaduljon el...). Most már a tökéletességre törekedve, de a lehető legkevesebb paranccsal dolgozzunk vizslánkkal.

A fentiekkel kapcsolatban szeretném mindenki figyelmét felhívni, hogy nincsenek abszolút módszerek, minden kutya más és más, különböző a temperamentumuk, az „agyuk”, stb., így más-más módszer válik be. Van, akinek elég egy határozott „földre rántás”, másra szinte rá kell vetődni, felborítani, hogy helyben maradjon. Egy a fontos: mindig az adott egyedhez szabjuk a keménységet. A puhább módszerektől induljunk csak a szükségesig fokozva az erőszakot. A cél sosem a büntetés, hanem olyan erős ingerrel gátolni a kutyában a hibás viselkedést, ami elegendő az adott egyednél a vágy

megettörésére. Tudom, ez most fából vaskarika egy tapasztalatlan kiképzőnek, de sajnos nincs általános érvényű recept!

Illetve a recept ennyi: végy egy kiváló adottságú vizslát. keverd össze sok-sok gyakorlással, türelemmel. beleérző képességgel, keverj bele sok-sok madárszagot, jó vadászterületet, jó széljárást, tegyél hozzá rengeteg szabadidőt mindezek összedolgozására...

És ha megvonod mindezek summáját, rájössz, hogy a sok tréning közben remekül szórakoztál, kikapcsolódtál, sportoltál, egy-egy munka során elfelejtettél minden munkahelyi görcsöt, stresszt. És a jó versenyeredmény már valóban csak hab a tortán!

Füzesiné Szegvári Zsuzsa

Hirdetés

Kizárólag családi környezetbe **vadászó szülőktől /BkHCH Árvaváraljai Arany – BkHCH Pitypang Tallér/** rövidszőrű magyar vizsla kölykök előjegyezhetők augusztus elejei elvitellel az **ÁRVAVÁRALJAI KENNELBEN.**

HCH, CACT Árvaváraljai Boróka és **ÖTV-I. Árvaváraljai Csalfa** kölykeire előjegyzést felveszünk.

Olyan vállalkozó kedvű gazdikát keresünk, akik szeretnék kipróbálni kedvencüket a vadászkutya-sport területén és kiállításra is szívesen járnának.

Németországban CACIB, Fajtagyőztes kan, **Árvaváraljai Álmos** fedez.

Szeretettel várjuk az érdeklődőket a 06-1-390-3160-as és a 06-309-776-801-es telefonszámon: Abaffy-család.



Recept

Vadhúsokról általában

A vadak húsát hagyományosan nagyra értékelik, tekintettel különleges ízére és illatára. Számunkra, akik megszoktuk a tenyészállatok húsát, a vadhús önmagában is felfedezés. A szóban forgó állatok Európa számos országában élnek, s olyan nagy vadak, mint például a szarvas vagy a jávorszarvas, fontos táplálékforrássul szolgálnak a nagy vadonok régióiban. Az apróvadak változatos húsa számos ország konyhájának kedvelt fogása. Egyes húsboltokban nagy választékban kaphatóak vadak, vadászszезonban frissen, szezonon kívül mélyhűtött formában. Vannak olyan vadak, amelyek már bekerültek a tenyésztett állatok közé. Meg kell azonban válogatni a szállítókat, forgalmazókat, mivel a bőr lenyúzása, a belezés, az érlelés és a hús kezelése elejétől a végéig közvetlenül kihat a hús minőségére egészségi és konyhaművészeti szempontból egyaránt. Ha alkalom nyílik rá, érdemes kipróbálni a különböző recepteket, melyek speciálisan a vadhúsra vonatkoznak ugyan, de közülük többet más húsokra is lehet alkalmazni.

Pilseni pikáns szarvas leves

Hozzávalók 4 személyre:

1 fej hagyma
1 nagy sárgarépa
1 nagy petrezselyem gyökér
10 dkg zellergumó
1 cikk karalábé
3 ek. étolaj
1 ek. fűszerpaprika
50 dkg szarvas apróhús (lapocka vagy comb)
2 dl vörösbör
2 szem összetört borókabogyó
1 babérlevél
só, frissen őrölt feketebors
2 dl tejföl
1 ek. liszt
kevés kristálycukor
1 teáskanál mustár
1 gerezd fokhagyma
1 ek. vágott petrezselyem

A hagymát és a zöldségeket megtisztítjuk, a hegymát karikára vágjuk.

A szarvashúst egyforma nagyságú darabokra aprítjuk. Nagy fazékban felhevítjük az olajat, rátesszük a hagymát és kevergetve üvegesre pirítjuk.

Tűzről lehúзва beletesszük a pirospaprikát, gyorsan elkeverjük, majd ráöntünk fél dl vizet. Tűzre visszatesszük, felforraljuk.

A szarvashúst rátesszük a paprikás hagymára és folyamatosan kevergetve addig pirítjuk, amíg a hús minden darabkája kissé megfehéredik. Ezután felöntjük másfél dl vízzel és felforraljuk. Közepes lángon fedő alatt 25-30 percig főzzük. Beletesszük a zöldségeket és a borókabogyóval, borssal, sóval és babérlevéllel fűszerezzük.

Ismét felforraljuk és 20 percig főzzük. Ezután a zöldségeket kiszedjük a levesből és kissé kihűtve nagy lyukú reszelőn lereszeljük. A levest leszűrjük, a húst hagyjuk néhány percig állni, majd durván daráljuk.

Leszűrt levesbe belekeverjük a darált főtt húst, a reszelt zöldségeket, ismét felforraljuk. Közben a tejfölben elkeverjük a lisztet és a mustárt, beleöntjük a forrásban lévő levesbe. Kevergetve főzzük néhány percig.

Kis serpenyőben aranysárgára karamellizáljuk a cukrot. 1 merőkanál levessel felöntjük és addig forraljuk, amíg a karamell felolvad.

Hozzáöntjük a leveshez. Fokhagymával ízesítjük és petrezselyemmel meghintve tálaljuk.

Köret: friss fehér kenyér

Jó étvágyat kíván a Magyar Vizsla Klub séfje: Kerekes Attila

Felelős Kiadó: Magyar Vizsla Klub
Szerkesztő Bizottság: Csizmaziáné Varga Katalin, Dr. Herger László, Füzesiné Szegvári Zsuzsa
Felelős Szerkesztő: Windischmann Mercédesz
Grafika: Vízhányó Evelyn
Kivitelezés: Balázs Hedvig
Készült az Anteus Kft. gondozásában
Levelezési cím: Windischmann Mercédesz 2254 Szentmártonkóta. Bajcsy Zs. út 5.

