



VIZSLA HÍRADÓ

A MEOE MAGYAR VIZSLA KLUB KIADVÁNYA
MEGJELENIK NEGYEDÉVENTE

BELSŐ HASZNÁLATRA
Különszám 1999-2000.

2000. évi program

Ringdresszúra (felkészítés a kiállítási szezonra):

Időpontok: március 19. 26. és április 9. de. 10 óra

Találkozó: a Hajógyári Sziget parkolójában

Információ: Péter Attila (este): 06/28 452-392

Tréningnapok (felkészítés a képesség és alapvizsgára):

Időpontok: Március 15. Dunaharaszti

Március 25. Dunavarsány

Április 8. Dunavarsány

Előzetes jelentkezést kérünk a szervezőnél: Schipek Sándor 06 20/3240 396

Április 1. CACT Field Trial

Rendező: Dunakanyar Helyi Szervezet

Információ: Komora Klára 06-20/932 1832

Április 15. Dunakeszi:

Tenyésszemle, Alapvizsga és Képességvizsga magyar vizsláknak nevezési díj: TSZ: tagoknak 1800Ft, a vizsgákra 1000Ft.

CACT, CACIT Field Trial kontinentális és angol vizslák részére, páros kereséssel. Nevezési díj: 3000Ft (a Magyar Vizsla Klub a saját tagjainak 500Ft engedményt ad.) Nevezési határidő: március 16. Nevezési Cím: Abaffy Zoltánné 1325 Budapest., Pf. 266/13.

Információ: Füzési Tamás

06 30/93 15 794 és este 06 24/ 462 144.

Április 29. CACT Field Trial kontinentális és angol vizslák részére és Alapvizsga

Rendező: Magyar Pointer Club

Információ: Gyárfás Marianne

06-30/966 1648

Június 17. Lajosmizse: Vizi-Mezei Vizsga (ÖTV)

Információ: Péter Attila

Szeptember 2. Vagy 9. CACT Vizi-Mezei Verseny és ÖTV

Rendező: Dunakanyar Helyi Szervezet

Információ: Komora Klára 06-20/932 1832

Szeptember 15-17. CACIT Speciális Magyar Vizsla és CACT Vizi-Mezei Verseny

Helyszín: Lajosmizse

Október 7-8. Hortobágy Kupa CACIT Vizi-Mezei Verseny

Október 21. Field Trial

Október 22-23. CACT Országos Vizsla Főverseny

December 2. CAC Klubkiállítás Budapest

Az országos és nemzetközi kutyakiállítások listája az „a Kutya” folyóiratban olvasható.

Felhívjuk a figyelmet arra, hogy a MEOE általános nevezési feltételei a klub által szervezett rendezvényekre is vonatkoznak. Ennek értelmében a nevezési díjat és a nevezési lapokat a mellékletekkel a nevezési határidőig el kell juttatni a megadott nevezési címre. (Ez alól csak a Tenyésszemle és a Képességvizsga a kivétel, ahol elfogadunk helyszíni nevezést is.) Nevezési díjat nem áll módunkban visszatéríteni, függetlenül attól, hogy a kutya részt vett-e a rendezvényen. A nevezési határidő után érkezett nevezéseket nem tudjuk elfogadni!

Köszönjük megértésüket:

A Magyar Vizsla Klub vezetősége

Kedves Olvasó!

Úgy látszik az évezredváltással kapcsolatos megújulási, változtatási hangulat vizslás berkekben is tetőzött. Új évszám: új vezetőség, új szerkesztőség – megújuló Vizsla Híradó. Őszintén bízunk abban, hogy az egyesről a kettesre váltás kedvező irányzatokat indított el!

Mert el kell ismerni, a Híradó az utóbbi időben kissé ellaposodott, megcsappant az érdeklődés iránta. Elbeszélgetvén néhány kitartó olvasónkkal, az a kép rajzolódott ki előttem, hogy szélesebb olvasótáborra kell célba vennünk. Gondolni kell a kezdő vizslatartó igényeire is, akár vadászkutya elszánással vette vizsláját, akár „csak” kedvencnek.

(Rögtön hangsúlyozni szeretném, hogy a városi, kedvenc vizslával szemben támasztott követelmények, nagyok. Itt a kutya élete szinte ugyanolyan stresszes, mint gazdájáé – gondoljunk csak a zajokra, az emberek, kutyák, járművek sokaságára és az ebből fakadó ingeráradatra. Ilyen körülmények között megfelelni az elvárásoknak: próbára teszi egy kiskutya agyát, idegrendszerét! Ezért az idézőjel az előző bekezdésben.)

A Vizsla Híradó fő célja továbbra is a magyar vizslával kapcsolatos információk összegyűjtése és szakmai: küllemmel, kiképzéssel és tenyésztéssel kapcsolatos szakismeretek nyújtása. Ez utóbbiakat az eddigieknél talán szélesebb skálán próbáljuk biztosítani: gondolunk a kezdőkre is, nem csak a – sajnos – kis számú „haladó” olvasónkra. E célt szolgálja *Kezdő vizslások kiskatéja* sorozatunk vizslás értelmező szótárral, alapismeretekkel.

Emellett szeretnénk egy kicsit szórakoztatni is, könnyedebb formában tanítani. Tervezünk *Könyvkináló* rovatot, ahol vizslával kapcsolatos szak- vagy szépirodalmi műveket mutatunk be. *Bemutatjuk...* sorozatunkkal megkeresünk régi tenyésztőket, külföldi vizslaklubokat. Állatorvosok segítségével szólni szeretnénk speciálisan vizslákat érintő állategészségügyi problémákról.

Bár „a drótos is vizsla”: mégis állandó rovatot szánunk a kis létszámú drótszőrű állomány speciális problémáinak.

Tenyésztési rovatunk kínálatát is bővíteni szeretnénk. Fedeztetési hírek és információk megjelentetésével akarjuk a magunk szerény módján támogatni a minőségi vizslatenyésztést. Felkértük a klubvezetőséget, hogy alkosson egy szakmai követelményrendszert és az ennek megfelelő kanok listáját, illetve a szukákra vonatkozó tenyésztési híreket folyamatosan közöljük majd. Remélem, az ezzel kapcsolatos „kiírás” mihamarabb megjelenik.

Természetesen továbbra is jelennek majd meg fényképek a legeredményesebb vizslákról.

Újságunk belső használatra szánt ismeretterjesztő anyag, terjesztése előfizetők révén történik. **Megrendelhető és befizethető az alábbi címen: Abaffy Zoltánné, Budapest, 1325 Pf. 266/13.**

Előfizetési díj egy évre: belföldre 1200,-Ft, szomszédos országokba: 1500,-Ft, egyéb országokba: 2000,-Ft.

A szerkesztőség tagjai: Balázs Hedvig, Szóládi Zoltán, Tapasztó Sándor. Természetesen ez bővíthető: várjuk minden szíves észrevételét, hozzászólását, írását...

Jó szórakozást kívánunk olvasóinknak!

Füzesiné Szegvári Zsuzsa
Főszerkesztő

Bemutatjuk ...

a Magyar Vizsla Klub új vezetőségét

A következő kérdésekre kértünk választ mindenkitől:

1. ÉLETKOR / „KUTYÁS KOR”
2. MI VOLT AZ ELSŐ KUTYÁS ÉLMÉNYED?
3. MILYEN FAJTÁVAL FOGLALKOZOL?
4. KUTYÁS TEVÉKENYSÉGEID?
5. KUTYÁVAL KAPCSOLATOS LEHETSÉGES IDŐTÖLTÉSEK KÖZÜL MI A KEDVENCED?
6. VEZETŐKÉNT – VEZETŐSÉGI TAGKÉNT, VÉLEMÉNYED SZERINT MI AZ, AMI LEGJOBBAN SEGÍTENI ILLETHEZ HÁTRÁLTATNI FOGJA MUNKÁDAT?
7. PRÓBÁLD MEG EGY MONDATBAN MEGFOGALMAZNI VIZSLÁS „ARS POETICÁDAT”
8. SZERINTED MI A MAGYAR VIZSLA HÁROM LEGJOBB ÉS HÁROM LEGGROSSZABB TULAJDONSÁGA?
9. MIK A MAGYAR VIZSLÁN KÍVÜL KEDVENC FAJTÁID?
10. LEGFONTOSABB CÉLKITŰZÉSED ERRE A NÉGY ÉVRE?
11. „MELLÉKÁLLÁSOD” A Magyar Vizsla Klub MELLETT?

Füzesi Tamás (elnök)

1. 48 / 38
2. Mióta eszemet tudom, volt kutyánk, de 1968-ban egy lovasbaleset után egy pulikölyök társaságában regenerálódtam – ekkor éreztem rá igazán a "kutya-ember kapcsolat" értékére. Első vizslás élményem szintén gyerekkori: vadászatokon hajtóként segédkezve nagy büszkén „vezettem” a vizslákat. Komolyabban 79 óta foglalkozom velük.
3. rövidszőrű magyar vizsla
4. Tenyésztés (feleséggel együtt), kiképzés, versenyzés (85 óta), bírálat – hendlerkedni nem nagyon szeretek.
5. Apróvad-vadászat egy jó vizslával, vagy a kutyák, kutyakölyök falkán belüli viselkedését figyelni.
6. Legfontosabb a kiterjedt kapcsolatrendszerem, szakmai tapasztalatom – Mi hátráltat legjobban? Az időhiány.
7. Tenyésztőként, szakmai vezetőként alapvetően, hogy a jó kutya legyen egészséges és szép is.
8. Legjobb: - fantasztikus gazdacentrikusság
 - tanulékonyság
 - egyedülálló vadászati adottságaiNegatív: - túlzott érzékenysége (lelkileg, fizikailag)
 - jelenlegi heterogenitása,
 - testfelépítésbeli hibák gyakorisága
9. Komondor, kuvasz
10. A tagság széles körében egészséges szemlélet kialakítása a vizsla szerepét, fő feladatát illetően. A korrekt, a fajta iránt felelősséggel gondolkodó, etikus tenyésztői magatartás elterjesztése. A fajta versenyképességének fokozása a kontinentális vizslák körében. A fajta népszerűsítése itthon és külföldön egyaránt a vadászok táborában.
11. Agrármérnökként a Garancia Biztosító mezőgazdasági biztosítási igazgatójaként dolgozom. Emellett egy vadásztársaság elnöke, a Vadászok Tanácsa elnöke, a Vadászok Tanácsa elnöke, a Vadászok Tanácsa elnöke.

Dr. Madlén András (titkár)

1. 44 / 44
2. Gyakorlatilag egy Recskről származó ordas németjuhász – Napos volt a neve – mellett tanultam jární. Mindig volt körülöttem kutya... Komolyan 1972-ben kezdtem dolgozni, amikor néhány munkakutyával megalakítottuk a MEOE Hatvani Szervezetét.
3. Drótszőrű magyar vizsla
4. Tenyésztés 1985-óta, kiképzés – versenyzés 1986-óta. A teljesítménybírói jogosítvány megszerzése most van folyamatban.
5. A kölykökkel való foglalkozás: a kiskutya képességeit megismerni, feltárni, bevezetni a gyakorlatban. Kevés az időm, ezért már a tenyésztés során azt igyekszem kiválasztani, amit nem kell sokat tanítani, benne van... Tipikus magyar mentalitás: igényesek vagyunk, szeretjük a jót, de lusták vagyunk dolgozni érte – ettől ilyenek a magyar fajták: „bele van tenyésztve” a munka.
6. Ami segíteni fog: a csapat. Úgy tűnik mindenki munkacentrikus, ez előbb-utóbb összekovácsolja a társaságot. Úgy érzem, régi jó személyes kapcsolatam van mindenkivel, igyekszem majd – ameddig lehet konfliktus-mentesen megoldani a problémákat.
Ami nehéz: az adminisztrációt, a MEOE belső ügyintézési rendjét még csak most tanulom.
7. „Olyan a kutyád, amilyen magad vagy” – olyan vadász, amilyen te vagy, olyan hűséges, olyan értelmes, ahogy oktatód, tanító.
8. Pozitívumai:
 - Értelmes, gyors felfogóképességű
 - Érzékeny: pozitív értelemben; a környezetére, mindenre érzékeny, figyelmesen reagál
 - Együttműködő: azt akarja csinálni, amit elvárnak tőle. Ezek miatt tudott ilyené kialakulni és fennmaradni.A második kérdésre vonatkozóan: miért, vannak rossz tulajdonságai?
9. Nem vagyok fajta sovén. Szeretek minden pergős, értelmes, élénk fajtát a foxitól a pumiig. Minden fajtában az eszét keresem és szeretem, a bobtailtól a pekingiig.
10. Olyan munka és kiállítási rendezvények legyenek, amelyek segítségével helyreállítjuk a fajta munka jellegét. Az a legfontosabb, hogy megfelelő küllemmel rendelkező, elsősorban jó munkájú vadászkutya legyen a vizsla.
11. Állatorvos vagyok.

Abaffy Zoltánné, Cili

1. 48 / 44
2. Egy Luxi nevű magyar vizsla, ami a mi családuknak volt kb. 7-8 éves koromtól. Miatta szerettem bele a magyar vizslába.
3. Rövid szőrű magyar vizsla
4. Elsősorban tenyésztő vagyok: '72 és '80 között dogokat tenyésztettem, majd '90 óta magyar vizslát.
5. Sajnos én egy lakótelepi lakásban lakom, de imádok kint lenni a szabadban a kutyákkal, és tanítani a fiatalokat. Ezen belül is a mezei és vízi munka gyakorlása a kedvencem, illetve minden „vadászati” feladaté – a fegyelmező gyakorlatokat nem annyira szeretem. (A kutyáim se!)
6. A legfontosabb segítők: az áldott jó, megértő főnököm az iskolában és a családom támogatása: nélkülük kevés lenne, hogy szívós és kitartó vagyok.
Ami – úgy érzem - hátráltat: a még magasabb szintű kinológiai szakértelem hiánya, amit igyekszem szakirodalomból, stb. pótolni.
7. Célom olyan kutyákat tenyészteni, ami egyaránt szép is és jó is – inkább egyikben se legyen kiugró teljesítményük, de minden területen üssék meg a mértéket.
8. Legjobb: - az emberekkel való kapcsolata
- veleszületetten hordozza a vadászati adottságokat
- tiszta, szép, jó megjelenésű kutya.
Negatívum: egyeseket – engem nem – zavar a túlfűtöttsége, „nyüzsgősége”.
9. Minden vadászkutya és a dog.
10. A fiatalok bevonása a klubéletbe, és a kezdő kutyásoknak – még a városiaknak is - több lehetőséget és szakmai segítséget nyújtani a vadászati kiképzésben, hogy a vizsla valóban vizsla lehessen!
11. Középiskolában vagyok tanár (könyvtár és informatika szakos).

Mikola Géza

1. 52 / 27
2. Gyerekkorom óta mindig volt kutyánk. Meghatározó élmény volt, amikor 1989-ben először versenyeztem saját tenyésztésű magyar vizslával.
3. Rövid szőrű magyar vizsla
4. Elsősorban kiképző, versenyző (1989 óta a negyedik saját tenyésztésű vizslámmal versenyzek eredményesen), bíró, és tenyésztő (amatőr szinten, 2 szukával) vagyok.
5. Vizslámmal kettesben kint lenni a területen, például cserkelni.
6. Ami segíteni fog: 23 éves tapasztalatom van a team-munkában és az emberek vezetésében, ezenkívül az, hogy hajlamos vagyok a kompromisszumra, érvekkal meg lehet győzni.
Ami a negatívum? Biztos vagyok abban, hogy sok ellenséget fogok összeszedni, hiszen fokozott kritikának van kitéve az ember. Sajnos az utolsó közgyűlés tapasztalatai is ezt mutatják, amit magam részéről nagyon elítélek.
7. Nemzeti kutyafajtánk értékeinek megőrzése a lényeg, nem kell jobbitani rajta, mert a tapasztalat azt mutatja, hogy ennek hátulütője is lehet! El kell ismerni mások kutyájának az eredményeit, az elért eredmény a fontos, nem más.
8. Pozitívumok: - univerzális használhatósága
- fantasztikus ragaszkodása és ebből fakadó vezethetősége
- rendkívül jó fizikai (egészségi) adottságai.
Nem tudok rosszat mondani a fajtáról, mert ami rossz, az a tenyésztő mellényülésének eredménye.
9. Terrier (főleg drótszőrű foxi), tacskó, véretek (hannoveri)
10. A legjobbnak az őrzése a fajtában és a nem odavaló egyedek nagyon szigorú kiszekeltálása a tenyésztésből. A minőséget a mennyiség elé kell helyezni mindenáron!!
11. Állattenyésztő magánvállalkozó vagyok, társadalmi funkcióim: Győri MEOE Szervezetben és a Győri Területi Vadászklubban van megbízatásom.

Péter Attila

1. 42 / 25
2. Hatéves koromban órákra elcsavarogtam egy kóbor kutya után – rendesen ki is kaptam érte. Ezután kezdtem el nyúzni anyámat, hogy lehessen saját kutyám... Első vizslám 13 éve vettem.
3. Rövid szőrű magyar vizsla
4. Elsősorban kiképző és versenyző (1992 óta), és teljesítménybíró. Ha a szükség úgy hozza, „profi” hendler – persze szeretek is kiállításra járni. Körülményeim most teszik csak lehetővé a tenyésztés elkezdését: első szukám már növeget...
5. Fiatal kutyákat elindítani a munkában. Elrontott „nehéz esetek” korrigálása viszont szép kihívás számomra...
6. Pozitívum: szervezőkészség és a fajta iránti totális elkötelezettség.
Negatívum: a tenyésztői múlt és tapasztalat hiánya

7. Szeretnék még legalább egy legalább olyan jó kutyát életemben, mint Aszú – és a tenyésztésben majd minél jobb kutyákat produkálni.
8. Legjobb: - általános használhatóság az élet minden területén
 - egészen kivételes kapcsolatteremtő képesség és kedvesség
 - harmónia, elegancia és szépség
 - a tekintete
 negatív: – az átgondolatlan, kontrol nélküli szaporításból fakadóan sok egyednél jelentkező érzékenység (lelki és fizikai egyaránt) és a rossz szőrminőség
9. boxer
10. A magyar vizsla tenyésztési célkitűzéseinek helyretétele, a tenyésztési feltételek szigorítása – természetesen a fokozatosság figyelembe vételével.
11. Szakácsként dolgozom.

Schipeck Sándor

1. 39 / 9
2. Tulajdonképpen barátnőm döntése és választása volt, hogy legyen kutyánk – arra emlékszem, hogy a tenyésztő egy nagy kosárból elővett egy vizslababát és a markomba nyomta – nekem mindegy volt. Azután elkeveredtem egy képességvizsgára: fogalmam se volt, hogy mit kell csinálni, de a bírók nagyon bólogattak, hogy jó, jó! Gondoltam, ha ennyire jó ez a kutya, nézzük, mi ez az egész? Hát így kezdődött.
3. Rövid szőrű magyar vizsla
4. Elsősorban versenyzőnek és kiképzőnek, másodsorban bírónak tartom magam. A kiállítást nem annyira szeretem.
5. A kiskutyákkal való bibelődést nagyon szeretem, és fiatal kutyákkal foglalkozni.
6. Ami segíteni fog: tudok kompromisszumot kötni – egy határig. Úgy gondolom, a munka terén szerzett tapasztalataimnak jó hasznát látom majd.
Ami hátráltathat: tudom magamról, hogy indulatos vagyok – mondhatni, hirtelen haragú, ha úgy érzem, igazságtalanság történt. Ezt szóvá is teszem – ami néha nem előny.
7. Hogy mindenkinek, aki magyar vizslát vásárol, legalább olyan jó kutya jusson, mint az én első kutyám...
8. Legjobb: - a gazdájáért él: szerintem ez mindent elmond.
Rossz tulajdonsága? Nincs.
9. Yorkshire terrier
10. Azt szeretném, hogy a fajta előre haladjon, egyre jobb vadászkutyák lennének – és persze egyre szebbek is. Ezért akarok dolgozni. Egységes, jó hangulatú vizslaklubot szeretnék!
11. Nyomdász vagyok.

Zsarnay Attila

1. 39 / 25 év
2. Gyerekkoromban, - 4-5 éves lehettem – a Mátrában nyaralva megismerkedtem egy gyönyörű feketehajú hölgygel és Milly nevű magyar vizslájával. Attól kezdve nyúztam szüleimet saját kutyáért – ezt 13 évesen kaptam meg, persze magyar vizsla volt ő is. (Sajnos nem lehetett Milly utóda, mivel ő ivartalanított volt – amit akkoriban nehezen értettem meg.)
3. Rövid szőrű magyar vizsla, illetve rövid ideig pointerem és a munkámhoz kapcsolódóan labradorom is volt.
4. Tenyésztés: (a Magor kennel társtulajdonosa voltam évekig, de ezt átruháztam első feleségemre; az újrakezdés tavaly volt: amatőr méretben de profi szinten- ez a tervem.) Versenyzés: 1980-88 között több kutyával is – ezt is tavaly kezdtem újra. Terveim között szerepel a írói tanfolyam elvégzése is idővel.
5. Vadászat vizslával, és a kutya felkészítése a mezei munkára.
6. Előnyök: Nyolc éves rutin magánvállalat vezetésében, tehát racionálisan nézem a dolgokat, vagyis azt, hogy mi valósítható meg és mi az, ami ugyan ideális lenne, de az anyagiak hiányzanak hozzá.
Hátrány: Az, hogy sok idő kimaradt kutyás életemből, a 89 - 99 között történeteket kevésbé ismerem.
7. Rendkívül jó, vonzó időtöltés a vizslázás, de a lényeg az, hogy az eredeti vadászati célra hasznosítható kutyák maradjanak vizsláink.
8. Legjobb: - intelligens
 - jó vadásztulajdonságok
 - kellemes társ a hétköznapiakban
 Kellően tulajdonságok: időjárás miatti korlátozott tarthatóság és használhatóság,
 - lelkiileg túl érzékeny egyedek is vannak
9. Pointer, labrador retriever
10. Az, hogy jó minőségű klub alakuljon ki, ahol mindenki megtalálja a maga szórakozását, KLUB-szerűen működjön – és ennek anyagi hátterét megteremteni
11. Agrármérnökként egy vadászatszervező céget vezetek társtulajdonosként.

Centenáriumi magyar vizslás hét 1999. Bugac

Field Trial Európa Kupa 1999.

Eredménylista:

	99.09.13-i eredménylista	99.09.14-i eredménylista	Összes pontszám
Belga csapat			
Quintus du Jabadao	kizárva	kizárva	
Manu	kizárva	kizárva	
Nap de la Sylve de Janus	kizárva	kizárva	
Neou de la Sylve de Janus	kizárva	Visszalépett	
Francia csapat	56 pont: Európa Kupa Csapat-Győztes '99.		
Nabab de la Sylve de Janus	nagyon jó	kizárva	4
Ithaque de la Sylve de Janus	nagyon jó	Kizárva	4
Maya de la Sylve de Janus	nagyon jó	Kizárva	4
Jasper de la Betoule	Kitűnő II. R.CACT	Kitűnő I. CACT, R.CACIT	24 pont Field Trial Európa Kupa Champion '99.
Iota du Saint Huber	Kitűnő I. CACT, R.CACIT	Kitűnő II. R.CACT	24 pont Res. Field Trial Európa Kupa Champion '99.
Magyar csapat	26 pont: Európa Kupa Csapat – II. helyezett		
Csepregi Vadász Boszorka Siba	kizárva	jó	2
Pitypang Gyöngéd Luca	kizárva	Nagyon jó	4
Vadászfai Sikkes	kizárva	Nagyon jó	4
Csatárkai Parázs	Nagyon jó	kizárva	4
Csatárkai Lármás	kizárva	Kitűnő I. CACT, CACIT	14
Szlovák csapat	22 pont: Európa Kupa Csapat – III. helyezett		
Vadászfai Inci	kizárva	kizárva	0
Axa Splneny Sen	Kitűnő I. CACT, CACIT	kizárva	14
Amys Splneny Sen	jó	Nagyon jó	6
Bena z Galantskych poli	kizárva	jó	2
Egyéni induló - USA			
Equinox Sassafras Sassy	kizárva	kizárva	0

Nemzetközi Field Trial

Bugac, 1999.09.17.

1. Equinox Sassafras Sassy

kitűnő, CACT, CACIT

vez.: Tom Pescod (USA)

2. Csatárkai Lármás

kitűnő, Res. CACT, Res. CACIT

vez.: Bernáth Katalin

3. Csatárkai Parázs

vez.: Bernáth Katalin

jó

4. Pitypang Berta

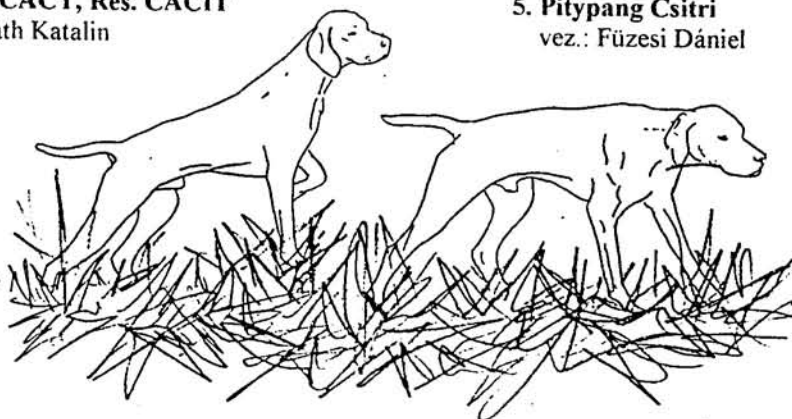
vez.: Füzesi Péter

jó

5. Pitypang Csitri

vez.: Füzesi Dániel

CQN



Magyar Vizsla Európa Kupa és Nemzetközi Field Trial – a vezetőbíró szemével

1999 szeptemberében Magyarország, közelebről Bugac adott otthont a II. Magyar Vizsla Field Trial Európa Kupának. A versenyt az FCI field trial világbajnokság szabályzata alapján írták ki. Ez kétszer egy napos field trial jellegű verseny, ahol a vizslák egyedül keresnek a mezőn, és a megtalált és megállt vadat lelövik, amelyet a vizslának meg kell keresni és elhozni. Az első nap fogoly, a másodikon fácán volt a kihelyezett vad, sajnos a kihelyezés már-már állandóvá vált nehézségeivel. Az itt eredményes versenyzőknek egy mélyvízi elhozást is teljesíteni kell, amely a legelemibb apportkésztséget és vízszertetet vizsgálja. Mindkét versenynap hirdetnek eredményt és kiadják a győztes címeket, majd a két nap alatt összességében elért pontszám alapján hirdetik ki a Field Trial Európa Kupa egyéni és csapat győztesét.

A versenyen valamilyen minősítést elérni csak nagyon magas színvonalú mezei munkával lehet, nagyon szigorúan bíralt szabályzat alapján. Ez a verseny nem field trial, csak field trial jellegű a szabályzata. A vizslának saját *magyar vizsla* stílusban és gyorsasággal kell keresni, kicsit közelítve a gyakorlati vadászathoz. Minden vizsláról lévén szó, véleményem szerint a vízi tesztet kicsit nehezíteni kellene, és azt hiszem, erre a javaslatot a fajtagazda országnak kellene benyújtani.

A bugaci terület és a rendezés ideális volt, óriási, alacsony növényzettel fedett sík területek, a technika minden vívmányával felszerelt segítők és csodálatos pontossággal lövő, mindenben partner hivatásos vadászok. Az időjárás közel sem volt ideális: száraz hőség, délben 30 fok körül, majdnem teljes szélcsend. Ha néha lengedett is egy kis szellő, az minden pillanatban ellenkező irányból fújt, megkeserítve a kutyák, vezetők és bírók perceit.

Ezt a versenyt a MEOE centenáriuma miatt rendezték szeptemberben, de ebből a tapasztalatból okulva a későbbiekben ragaszkodni kell az októberhez. Az öt országból származó versenyzők két csoportban versenyeztek. A bírócsoportok naponta cserélődtek, tehát minden bíró bíralt minden kutyát. A bírócsoportok a következők voltak:

I. Gyárfás Marianne – Daniel Boulet – Otto Banas

II. Ladislav Balogh – Péter Attila – dr. Herger László

A bírálat a nehéz körülmények ellenére szakszerű és korrekt volt, de sajnos – ahogy az ilyen nemzetközi pontozásos versenyeken a sport minden ágában előfordul – a „politikát” nem lehetett minden esetben száműzni a mezőről. Javaslom, hogy a jövőben csoportonként 2 – 2 bíró a résztvevő országokból, míg a harmadik egy „semleges” államból kerüljön ki.

A tavalyi egyéni és csapatgyőztes magyarok szereplését fokozott figyelem kísérte. Büszkén állítom, hogy minden kutyánk jó képességű, erre a versenyre való vizsla volt. A külföldiek véleménye szerint is a magyar kutyák voltak a legjobbak, szép magyar vizsla stílusban futottak, gyorsak voltak, jó fejtartással és jó orrot mutattak. A képesség azonban, bár a legfontosabb, csak egy a követelmények közül, amelyek egy ilyen nagy versenyen szükségesek a kimagasló eredményhez. A többi:

- kifejezetten erre, és csakis erre a versenyformára kell hónapokon keresztül alaposan felkészülni.
- A kutyáknak sziklaszilárd fegyvellemmel kell viselkedni a vadnál és a lövésnél
- A vezetőknek is szinte profiknak kell lenni, akik megtanulták, gyakorolják és tudják alkalmazni a legélesebb versenyhelyzetben is a vezetés minden csinját-binját.
- Végül, de nem utolsó sorban a jó szerepléshez szükségeltetik egy nagy adag szerencse is.

Sajnos az itt felsorolt dolgokkal a magyar csapat tagjai néha hadilábon álltak és ez a várt győzelem helyett csak a nekünk csalódást okozó második helyezést eredményezte. Egyéniben a magyar csapat legeredményesebb versenyzője Bernáth Katalin volt, aki két kutyával szerepelt és valamelyikükkel mindhárom versenynap szerzett minősítést. Megajándékozott minket egy gyönyörű összevetés élményével a második nap végén, ahol röpké két perc alatt szukája legyőzte a később egyéni győztes francia kant.

A francia csapatot két hölgy vezette győzelemre. Mindketten tapasztalt versenyzők, két rutinos kutyával, akik már a tavalyi bajnokságon is az élmezőnyben végeztek. Vizsláik kiváló képességük mellett bámulatosan fegyelmezettek voltak, és a field trial versenyeken ritka, mindvégig magas színvonalú teljesítményt nyújtottak. Csapatuk többi kutyája nem nyújtott csúcsteljesítményt.

A szlovákok többnyire fiatal, tehetséges kutyákkal és ebben a sportágban kevesebb tapasztalattal rendelkező vezetőkkel jelentek meg. A következő években biztosan sokat fogunk hallani róluk.

A belga kutyák fajtaidegen stílusban futottak, nem mutattak jó orrot, azt a benyomást keltették, hogy öncélúan futnak, sajnos vezetőik is mindig idegesek voltak, ami valószínűleg hozzájárult a gyengébb teljesítményhez.

Nagyon érdekes volt számomra az egyéniben induló amerikai vizsla szereplése. Neve mellett imponáló eredményekkel érkezett hosszú, kimerítő út után, a számára és vezetője számára teljesen ismeretlen környezetbe. Ismeretlen szagok, klíma, vad, új szabályok és bírálati rendszer... Első nap vizsla és vezetője teljesen zavarodottnak tűnt, a kutya nem keresett, hamarosan ki kellett zárni. Második nap közepes teljesítményt nyújtott – a harmadik napi versenyt megnyerte!

A versenysorozat harmadik napján nemzetközi field trial volt. sajnos a francia és belga kutyák már nem tudták ezt megvárni, pedig ezen a napon születtek a legjobb eredmények. nem volt akkora hőség, mint az előző napokban, a szél is fújt, mégpedig végre egy irányból.

Összefoglalva, az egész rendezvény nagyon jól szervezett, magas szakmai színvonalú, kellemes hangulatú verseny volt. a sikereknek örülni kell és gratulálni azoknak, akik ezt lehetővé tették és elérték. a hibákból lehet tanulni és legközelebb még jobban csinálni.

Hiányoltam a magyar vizsla tenyésztőket, kiképzőket, bírókat. Más saját fajtája hasonló rendezvényeire országhatárokat képes átutazni a szakmai tapasztalatszerzés és emberi kapcsolatépítés céljából. Ők?

Gyárfás Marianne
vezetőbíró

- bíró szemmel

Nagy várakozással tekintettünk az idei Európa Kupa elé, különösen, mert tavaly sikerült azt megnyernünk. Mivel abban a megtiszteltetésben volt részem, hogy a magyar csapat válogatásában is szerepem volt, különösen közlőről érintettek éreztem magam. Állítom, jó csapatot sikerült összeszedni. Azért, mert az idei évben nem nyertünk, úgy gondolom, nem kell szégyenkeznünk. Az egyik évben elsőnek, a másikban másodiknak lenni, számomra igen jó teljesítménynek tűnik. A szervezés, úgy gondolom, nem hagyott kívánnivalót maga után. Ideális területen, jó minőségű vadakkal (köszönet Perjési Győzőnek), kedvező időjárási körülmények között (ehhez a versenytípushoz még túl meleg is volt) került a verseny lebonyolításra. Számomra külön öröm és megtiszteltetés volt, hogy olyan kollégákkal dolgozhattam, mint dr. Herger László (H) és Balogh László (SLO), akik mindketten nagy tudással és tapasztalattal rendelkező, általam igen tisztelt bírók. Úgy vélem, hogy kevés kivétellel igen tehetséges és jól felkészített kutyákat láttunk. A győztes francia csapatból kettő kutya volt, aki mind a két nap tudásának, felkészítésének és szerencséjének köszönhetően igen jó teljesítményt nyújtott. Ezek a kutyák már tavaly is bebizonyították tudásukat és rátermettségüket. A belga csapat is igen jó és tehetséges kutyákkal képviseltette magát. Volt olyan drótosuk, aki igen tekintélyes méretei és csontozata miatt kétségeket ébresztett bennünk. Aztán amikor elengedték és elkezdett dolgozni, kiderült, hogy igen jól tud futni és kitartó, csak elragadta a hév és megfogta a vadat. A harmadik helyezett szlovák csapat rendkívül sokat lépett előre. Egyre inkább olyan kutyákkal képviseltetik magukat, akik a kutyasport eme ágának is megfelelnek. Külön elismerés azoknak a kutya-vezetőknek, akik, sokszor nem is fiatalon, felismerték, hogy a természetesen legfontosabb minden verseny mellett, ha jó kutyánk van, a field trial is megéri az időt és energiát. Természetesen öröm számunkra, hogy az igen jól szereplő szlovák csapat legjobbjai is magyar származékok. Az első versenynapon CACIT címet nyert szuka nagyapja és a második legeredményesebb szlovákiai kutya apja is régi ismerősünk és büszkeségünk, az azóta felháborító és botrányos körülmények között meggyilkolt Magor Erdész.

Remélem, megbocsátják nekem, hogyha írásomban megpróbálom a magyar csapattal kapcsolatos – idej – publicitásbeli hiányt valamennyire pótolni. Csak ismételni tudom magam, mikor azt mondom, hogy jó csapatunk volt. Az első napon, hát kérem nem volt szerencsénk, ami ebben a sportban elég sokat számít. Az öt kutyából négy kisebb-nagyobb hibák miatt nem lett minősítve. Viszont az egy minősített kutya (nagyon jó 15 pont) az a Csatárkai Parázs volt, aki nagy vitákat megelőzően került a csapatba. Egy fantasztikusan szép (a mozgása egészen kivételes) futás után, kicsi hibának köszönhetően nem ért el ennél is jobb minősítést. Pityang Gyöngéd Luca a tőle megszokott módon dolgozott. Szép stílusban, nagy kedvvel, de a vad nem került terítékre, megtréfálta a kutyát, ezért ki kellett zárni. A második napon sokkal több örömünk volt a magyar kutyákban. Csatárkai Lármás rendkívül szép futással, kitartóan, jó stílusban, jó fejtartással keresett és, véleményem szerint, az általunk látott kutyák közül a legszebb vadmegállással kiérdemelte a kitűnő minősítést, sőt, mint utóbb kiderült, a CACT címet is. Vadászfi Sikkés igen kiemelkedő adottságokról tett tanúbizonyságot. Nagyon szép stílusban, a gyakran változó szélhez állandóan igazodva, ő is igen jó fejtartással, nem csökkenő tempóban keresett. Szép vadmegállás után, a vadkeléskor történt kisebb hiba miatt kapott nagyon jó minősítést. Csepregi Vadász Boszorka „Siba” igazán jó benyomást keltett. Jó tempóban kezdett, jó volt a stílusa. Később a tempó sajnos visszaesett (talán a meleg miatt), ezért kapott „csak” jó minősítést. Mivel igen fiatal kutyáról van szó, a későbbiekben nagy reményekre jogosít. A második nap délután igen nagy öröm ért minket. No első nap is örültünk, mert amint már említettem, egy magyarországi nagyapaságú szlovák kutya kapta a CACIT címet.

De a második nap volt számunkra az igazi. Hát kérem, a második csoport CACT-os kutyájával (Jasper de la Betoule) futotta az összevetést Csatárkai Lármás a CACIT címért. Az összevetés bírói voltak dr. Herger László, Balogh László és Daniel Boulet. Kicsit féltettük Lármást, mert ez a Jasper igazán profi. Valóban tényleg profi kutya ez a Jasper, de Lármás úgy döntött, hogy kiadja magából, ami benne, a génjeiben, a lábaiban, a fejében van. És lásd, simán legyőzte azt a kutyát, akitől úgy féltettük. Megérdemelte, mert szerintem egy igen kitűnő kutya nem túl szerencsés pályafutására ez volt a korona. Ez a győzelem az őstehetség diadala volt az idomítottság felett.

A végső egyéni győzelmet is összevetéssel kellett eldönteni Iota Du Saint Hubert drótszörű magyar vizsla és Jasper de la Betoule között. Igaz ugyan, hogy egyik kutya sem szerzett egyéni CACIT címet, de mindkettő Res. CACIT lett, egyik az első, másik a második napon. Jó átlagteljesítményüknek köszönhetően a legtöbb pontot gyűjtötték, méghozzá egyformán. Az összevetés bírói voltak Gyárfás Marianne, Dr. Herger László és Péter Attila. Az összevetést, mivel nagyobb kedvvel, alaposabban és szisztematikusabban kerestem, Jasper de la Betoule nyerte és ezzel ő lett az Európa Kupa összesített egyéni győztese. Küllemi bírálat bár volt, nem kívánok rá kitérni. Ezzel szemben a magyar vizsla Európa Kupa-szabályzat megalkotására és elfogadtatására elérkezett az idő. A minimális vízimunkánál tapasztalható, valljuk be, sokszor már neveléses és bosszantó, az, hogy egy normális vadászkutyánál 4-5 hónapos kutya szintjén mozgó feladat bizonyos kutyáknak problémát okozzon és ezek után még minősítve is legyenek, kizárólag a szabályzat pontatlansága miatt van. Tudom, hogy a vizsla világbajnokság szabályzata ezt nem veszi igen komolyan. De ott minden vizslafajtára egy szabályzat vonatkozik. a nem apportra tenyésztett fajtákra és a kontinentálisokra is. De kérem, ez magyar vizsla! Ennek az Európa Kupa szabályzatban is egyértelműen meg kell nyilvánulnia! Azt hiszem, a szabályzat végleges formába öntése nélkül csak saját magunknak gyártjuk a problémákat. Két év elég kellett legyen arra, hogy hibáinkon és erényeinken okulva jó és még jobb versenyeket tudjunk rendezni. Végezetül szeretnék köszönetet mondani azoknak, akiknek ehhez az Európa Kupához, akár szervezőként, akár a területet biztosítva, vagy a jó minőségű vadakat felnevelve közük volt. Érzésem szerint igen magas mércét állított fel ez a rendezvény, és ha a Magyar Vizsla Klub anyagilag is túléli, biztosan megérte.

Péter Attila

Nemzetközi Vizslakonferencia

A két nap Európa Kupa izgalmi és fáradalmi után „pihentetőül” – és az utolsó, pénteki Field Trial előtt lazításképpen – asztal mellé ültek a versenyzők, delegátusok, házigazdák és vendégek: nemzetközi magyar vizslás konferencia folyt szerdán és csütörtökön. Ahogy végül a versenyek eredménylistája is „nemzetközi” lett, hiszen az első nap CACIT győztese egy szlovák kutya, a második napé egy magyar és az utolsóé egy amerikai, az Európa Kupát meg a franciák nyerték meg – a konferenciára is az „internacionalizmus” nyomta rá bélyegét. Tíz ország magyar vizsla klubjai képviseltették magukat. Sajnos egy-két delegáció nem érkezett meg: Ausztriából, Koreából csak az üdvözlő fax ért ide. A többiek: az USA, Ausztrália, Izrael, Németország, Franciaország, Svédország, Szlovákia, Magyarország klubjai rövid bemutatkozó előadást tartottak, ismertetve a vizslatenyésztés helyzetét, problémáit országukban. Nagy-Britanniából három szervezet is jelen volt: a Drótszörű Vizsla Klub, a Vizsla Society és a Vizsla Klub. Kiemelkedő színfoltja volt a bemutatkozásoknak, amikor Karina La Mare száraz tények helyett érzelmekkel átítatott hozzászólásában mondta el, mit adott neki a magyar vizsla, különösen egy, a „nagy szerelem Magyarországról” Kilátótéri Furge Mokány.

Érdekes volt végighallgatni, hogy az egyes országokban melyek a vizsga és tenyésztési követelmények: már ekkor körvonalazódott a konferencia első fontos tapasztalata: szinte mindenütt elsősorban munkakutyának tartják a vizslát, nem csak kiállítási kedvencnek. Jó volt hallgatni! Természetesen minden előadás végén volt lehetőség hozzászólni, kérdezni, hiszen szinkrontolmácsok segítettek a megértést. A legnagyobb visszhangot a szlovákiai „élességvizsgálat” keltette – a legtöbb külföldi delegáció elutasította a gondolatot, hogy vizslájukat erre is képezzék.

Miután Pettkó Csaba ismertette a standardmódosítás jelenlegi állapotát, ezzel kapcsolatban küllemi témák kerültek terítékre. Nagy sikert aratott Farkasházi Miklós régi fényképekkel illusztrált előadása a vizsla fejről, típusáról. Szó volt a vizsla mozgásának bírálatáról (dr. Pórfy Tünde), illetve testalkatáról, jellemző testarányairól (jómagam). A nap befejezéseként magyar és külföldi küllembírók mondták el, hogy ők mit tartanak fontosabbnak a vizslabírálat során.

A második nap bevezető témája: a drótszörű magyar vizsla tenyésztési helyzete. Erről dr. Madlén András és Szóládi Zoltán szólt. Élénk érdeklődést váltott ki prof. Dr. Zöldág László előadása a vizslák színének és szőrzetének öröklődéséről. Ezt is sok kérdés követte. Még a professzor úrnak is szolgált újdonsággal a vita, hiszen egyik amerikai vendégünk ismertette, hogy az ő intézetükben előrehaladott kutatásokat folytatnak az epilepszia örökölhetőségével kapcsolatban, keresik a recesszíven hordozott gének kimutathatóságát. Ez azt jelenti, hogy DNS vizsgálattal kiszűrhetőek lennének az állományból a hordozó egyedek.

Újra, meg újra visszatérő téma volt a csípőzületi diszplázia kérdése. Mint kiderült, szinte minden országban kötelezően szűrik a tenyészállományt. Michele Marquis Franciaországból egy határozatot javasolt arra vonatkozóan, hogy minden országban csak a teljesen mentes kutyákkal legyen szabad tenyészteni. Végül is az álláspont győzött, hogy mindenkinek kvázi belügye a tenyésztés-irányítás, de törekedni kell a diszplázia kiküszöbölésére. Véleményem szerint ez is fontos tanulság: tudomásul kell vennünk, hogy a nemzetközi igénynek, a szoros versenynek csak akkor tudunk megfelelni, ha a mi kutyáink zöme is igazoltan diszplázia-szűrt lesz. Fontos gondolat hangzott el Kürthy Sándor (Szlovákia) szájából: most, ezzel a rendezvénnyel a magyarok emelték magasra a zászlót és mi követjük őket. De mindig azt fogjuk követni, aki élen jár!

A következő témakör a vizsla munkája volt. Itt szinte nem volt vita, hiszen minden előadó és hozzászóló egyetértett abban, hogy a vizsla minden vadászkutya, ez az elsődleges munkaterülete. Ebből kiindulva kell a vizsla mezei munkáját is megítélni – kezdte előadását Gyárfás Marianne. Mikola Géza a tenyésztés és a vizsgák kapcsolatáról beszélt és a tőle megszokott határozottsággal fejtette ki egy bővített képességvizsga-feladatcsoport szükségességét és bevezetését tenyésztési követelményként. Füzei Tamás azt elemezte, hogy az öröklődő, tehát a tenyésztés szempontjából fontos vadászati adottságok miként jelennek meg az egyes „mindenes” feladatoknál, illetve milyen szempontokat kell figyelembe venni ezek bírálatakor.

Fárasztó volt végighallgatni a sok igényes előadást. Ennek ellenére a vita, a beszélgetés folytatódott az esti grill-parti közben is. Sok-sok barátság, ismeretség született a héten: sikerült valóban békés, egyetértő és együttműködő nemzetközi kapcsolatrendszer létrehozni a közös cél érdekében.

Füzesiné Szegvári Zsuzsa



A Drótosról...

Mi is az a Drótszőrű Magyar Vizsla ?

Számunkra hihetetlen, de sajnos igaz, az emberek többsége nem ismeri, nem tudja hova tenni a DRÓTOST. Azért e mellett meg kell említeni, hogy a kilenc magyar fajtát sem tudják felsorolni. Akik ezeket a sorokat olvassák, nagy valószínűséggel ismerik. Mindenkinek, aki látott, aki kapcsolatba került a fajtával, valamilyen véleménye van. A lényeg, hogy akár jó, akár rossz, de van véleménye. Ez vélhetően azért is lehet, mert a drótosnak nagy lelke van. Vannak például professzoros arckifejezésű kutyák mikor szembe kerülünk velük hirtelen, mintha magával az Öreg Proffal találkoznánk. Viselkedésük is kimért, megfontolt.

A fajta karakterisztikája egyedi és jól tükrözi a fajta kialakulását. A századelőn próbálták meg a tenyésztők, hogy a meglévő sárga magyar vizslánk mellé, mely mondhatni szilárd fajtajelleget mutatott és stabil genetikai háttérrel rendelkezett, kitenyésszenek egy keményebb, nagyobb rámajú, az időjárás és a környezet viszontagságait jobban viselő, téli vízi munkára alkalmasabb, nagyobb tűrőképességű drótszőrű magyar vizslát.

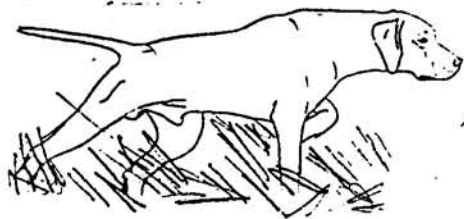
A fajta tényleges kialakulásáról sok tézis van, mint ahogy a rövid szőrűéről is. A furcsa az, hogy a drótos nem évszázadokra tekint vissza, hanem legfeljebb csak évtizedekre. Az tény, hogy a háború nem csak a populációt tizedelte meg, hanem a dokumentációt is. Maradtak fent konkrét házi törzskönyv-részletek is, illetve a fajtával sokat foglalkozott a korabeli Nimród.

Megítélésem szerint a fajta a következőképpen alakulhatott ki. Magyar vizsla almokban előfordultak hosszabb szőrű egyedek, melyeket általában kiszelektáltak. Említést tesznek például arról, hogy Kittenberger Kálmán Szikra nevű kutyája után rendszerint születtek ilyen „mutánsok”. A későbbiekben ezeket is felhasználták az alapoknál. A fajta kialakulásában nagy szerepe volt a drótszőrű német vizslának. Ezt a munkát Gresznaryk László és Vasas József kezdte el eredményesen. Nagyon sokan támadták, sokan nem azonosultak a célokkal. Egyik támadási felület az volt, hogy az első generációk „erős” német vizslás jelleget mutattak. Azt hangoztatták, hogy attól, hogy sárga színe van egy vizslának, attól még nem magyar vizsla. A másik, hogy csak a későbbiekben lettek kellő példányszámban bemutatva. Így azok a szimpatizánsok is, akik akkori Országos Vizsla Clubban támogatták a próbálkozásokat, egy-két egyed alapján nem ítélték meg úgy, mint önálló fajtát. A lényeg az, hogy 1966-ban önálló fajtaként elismerte az FCI.

Az utókor számára, számunkra óriási a felelősség, a tét. Bizonyítanunk kell, hogy tudjuk az elődeink által ránk hagyott, most a kihalás szélén álló fajtát újjáéleszteni, melyhez minden magyar vizslás támogatására és összefogására szükség van.

Szóládi Zoltán





Munkaeredmények

Vámosszabadi 1999. 09.18.

MEOE Győri Szervezet

KV, VAV, ÖTV

Képességvizsga:

Hubertus VIP of Helvecia rszmv kan

I. díj 99 pont

t.+vez.: Erdősné dr. Balogh Zsuzsa

Sóstókeri Kedvenc Bence rszmv kan

II. díj 83 pont

t.+vez.: Kanizsai Gábor

Csatárkai Remény rszmv szuka

II. díj 76 pont

t.+vez.: Kanizsai Gábor

Sziromközi Lelence rszmv szuka

II. díj 73 pont

t.+vez.: Varga László

Vadászati Alkalmassági Vizsga:

Budaörsi Alvó rszmv kan megfelelt 125 pont

t.+vez.: Kötél Zsigmond

Böny-Szőlőhegyi Káró rszmv kan

megfelelt 180 pont

t.+vez.: Egyed Sándor

Budaörsi Aranyos rszmv szuka megfelelt 145 pont

t.+vez.: Kötél Zsigmond

Őszi Tenyészvizsga

Csokolánda Dorka rszmv szuka I. díj 280 pont

t.+vez.: Mikola Géza

Mohoskői Zsuzsó rszmv szuka I. díj 271 pont

t.+vez.: Maróti Béla

Ciróházi Hunor rszmv kan I. díj 250 pont

Vez.: Szénási János

Budaörsi Adél rszmv szuka II. díj 216 pont

t.+vez.: Blaho Gyula

MEOE Dunakanyar Helyi Szervezet, Göd

ÖTV és Vízi-Mezei Verseny

1999.09.25.

Vízi-Mezei Verseny eredményei:

Csatárkai Parázs HJCH I/a. 278,5 pont CACT

Csatárkai Álmos – Csatárkai Lármás BkHCH

T.+t.+vez.: Bernáth Katalin

Lucanapi Kincső I/b. 270 pont Res.CACT

HCH Vadászfai Kontár Aszu – HCH Pitypang

Gyöngéd Luca

T.: Treiber Zsuzsanna t.+vez.: Szőke Tamás

Mogyoródi Nimród Alexa I/c. 269 pont

Verőcei Aga – Nefelejcs házi Almira

T.: Balogh Veronika t.: Novecky Sándorné

vez.: Novecky Katalin

Ménészvölgyi Vadász Luca I/d. 255 pont

Napsugárréti Arasz – Basafi Gigi

T.: Dr. Lévai Piroska t.+vez.: Király Kornélia

HCH Árvaváraljai Boróka III 239 pont

Magor Erdész – BkHCH Árvaváraljai Arany

T.: Abaffy Lilla t.: Abaffy Lilla & Bacsa Agnes

vez.: Bacsa Ágnes

ÖTV

Mizsei Vadász Cimbora III. 249 pont

T.+t.+vez.: Urbán Miklós

Csatárkai Suba (B. kat.) III. 248 pont

T.: Bernáth Katalin t.+vez.: Csikvári Mónika

Hortobágy Kupa 1999.

CACT, CACIT Vízi - Mezei Verseny

1999.10.09-10.

1. **Axa Splnely Sen** rszmv. Szuka

I/a díj, 278 pont CACT, CACIT

Vez. Balogh László (SLO)

2. **Cindy zo Stredy** rszmv. Szuka

I/b díj 274 pont CACT, Res. CACIT

Vez.: Takács Attila (SLO)

3. **Dina zo Stredy** rszmv szuka

I/c díj 271,5 pont CACT

Vez.: Pareetich István (SLO)

4. **Vöröstoronyi Álmos** rszmv kan

II/a díj 232,5 pont

Vez.: Balogh Katalin

5. **Fettje v. d. Lüneburgerheide** dszmv kan II/b

díj 193,5 pont

Vez.: Konyecsnyei Károly

Versenyen kívül indult:

Gerecsepusztai Aszú rszmv kan

I. díj 271,5 pont

Vez.: Tapasztó Sándor

A verseny szponzorai voltak: *Varga Ferenc* vezérigazgató, Hortobágyi Lúd Rt., *Gencsi Zoltán* vezérigazgató h., Hortobágyi KHT., *Gáspár Gyula*, Agropoint Kft.

**Jubileumi CACIT Mindenés Vizslaverseny Csepreg
1999.10.22-24.**

MEOE Vadászkutya Sportbizottság

1. Csokolándy Arany

I/a díj 362,5 pont CACT, CACIT
Legjobb vizimunka különdíja
Legjobb szuka és legjobb magyar vizsla
különdíja
Győrújfalui Acél – Perenye-Nárai Cuni
T.+t.+vez.: Kertész Sándor

2. Gerecsepusztai Aszú

I/b. díj 359,5 pont CACT, Res.CACIT
Legjobb mező különdíja
Csatárkai Parázs – Lucanapi Kincső
T.: Szőke Tamás t.+vez.: Tapasztó Sándor

4. Kőszegi Vadász Astor

II/a díj 348 pont
Legjobb erdei munka különdíja
Vadászfai Csoze – Borzómenti Anka
T.: Váradi János t.+vez.: ifj Mayer Bertalan

5. Győrújfalui Dini

III/a díj 350 pont
Legeredményesebb fiatal kutya különdíja
Győrújfalui Dani – Pándzsaréti Dini
T.+t.+vez.: Mikola Géza

7. Lucanapi Kincső

III/c díj 331 pont
HCH Vadászfai Kontár Aszú – HCH Pitypang
Gyöngéd Luca
T.: Treiber Zsuzsa t.+vez.: Szőke Tamás

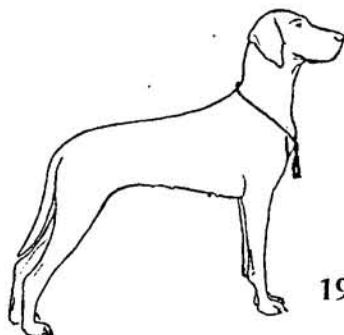
**„VGP” (mindenes vizslaverseny) – Tulln, Ausztria
rendező: Tullner Jagdklub**

A versenyen bármely vizslafajta részt vehetett, köztük magyar vizslák. Ezért nagy büszkeséggel tölt el minket, hogy ezt a nagyon nehéz versenyt egy magyar vizsla nyerte meg:

Győztes: I. díj, 408 pont elérésével: Józsalaki Rudi, vezetője: dr. Herger László, tulajdonos: Tóth Tibor

4. helyezett, szintén I. díjas minősítéssel: Kőszegi Vadász Astor, vezető és tulajdonos: ifj. Mayer Bertalan

A 6. helyen egy osztrák tenyésztésű magyar vizsla szerepelt. Figyelemre méltó eredmény, hogy 6 első díjas magyar vizsla is volt, bizonyítva fajtánk versenyképességét! Gratulálunk!



Kiállítási eredmények

1999. 09.18. Kecskemét CACIB

Bírált: Gyárfás Marianne

KAN

Nyílt osztály

Mátai Profi K1, CAC, Res.CACIB

Met. Mv. 6620/97

T.+t.: Farkasházi Miklós & Zsuzsa

Pitypang Bankó KII, Res. CAC

Met. Mv. 4928/96

T.: Füzeseiné Szegvári Zsuzsa t.: Kovács Mihály

Munka osztály

HJCH Csatárkai Parázs K1, CAC

Met. Mv. 3817/95

T.+t.: Bernáth Katalin

Győztes osztály

YuCH Baglyasalji-Szélvész Béta K1, CAC, CACIB, HFGY

JRP81247MV

T.: Holdosi Piroska t.: Bognic Sándor

SZUKA

Növendék osztály

Vadászfai Legenda K1, CAC

Met. Mv. 6444/98

T.: Csizmaziáné Varga Katalin t.: Kemény Noémi

Nyílt osztály

Barátfalvi FÜRGE Bessy K1, CAC, CACIB

Met. Mv. 4417/B/96

T.: Szőke Judit t.: Kövesi Mariann

Mátai Piros KII, Res.CAC

Met. Mv. 5621/97

T.+t.: Farkasházi Miklós & Zsuzsa

Győztes osztály

Equinox Sassafras K1, CAC, Res.CACIB

SN115272/03

T.: Richard Cabot t.: Tom & Cindy Pescod

1999.10.17 Budapest CACIB
Bírált: Farkasháziné Folkmann Zsuzsanna

Drótszörű magyar vizsla
KAN **Növendék osztály**
Blahafürdői Róna K1, CAC, CACIB
Met.Dszmv. 1927/98
T.+t.: Pomázi Ágoston
Palotásmenti Ali HJCH KII, Res.CAC,
Res.CACIB
Met. Dszmv 1864/98
T.: Molnár Pál t.: Garancz Lajos
SZUKA Nyílt osztály
Fürdőházi Bella K1, CAC, CACIB, HFGY
Met.Dszmv. 1891/98
T.+t.: ifj. Standi Ferenc
Rövidszörű magyar vizsla
KAN
Nyílt osztály
Gyimesi Gyergyó KII, Res.CAC, Res.CACIB
Met. Mv. 5965/97
T.: Kohári János t.: Sárándi Andrea
Vadászfai Berek CAC, CACIB, HFGY
Met. Mv. 4354/96
T.+t.: Csizmaziáné Varga Katalin

SZUKA
Fiatal osztály
Csipkés-kúti Vacak K1, HPJ
Met. Mv. 7221/98
T.: Balázs Hedvig t.: Bunda Attila
Növendék osztály
Vadászfai Legenda K1, CAC
Met. Mv. 6444/98
T.: Csizmaziáné Varga Katalin t.: Kemény Noémi
Nyílt osztály
Barátfalvi-Fürge Bessy K1, CAC, CACIB
Met. Mv. 4417/B/96
T.: Szöke Judit t.: Kövesi Mariann
Laborc Bodza KII, Res.CAC
Met. Mv. 5955/97
T.+t.: Dr. Császár I. & Dr. Csné Reizer Szilvia
Munka osztály
Csokolány Dorka KII, Res.Cac
Met. Mv. 6380/98
T.: Kertész Sándor t.: Mikola Géza
Vadászfai Copfos K1, CAC, Res.CACIB
Met. Mv. 4430/96
T.: Csizmaziáné Varga Katalin t.: Szamosvölgyi Edit

Budapest Derby
Bírált: Eppel János

Drótszörű magyar vizsla
KAN
Növendék osztály
Blahafürdői Róna K1, CAC, HDGY, HFGY
Met.Dszmv. 1927/98
T.+t.: Pomázi Ágoston
SZUKA
Növendék osztály
Tiszaszentimrei Cinkos K1, CAC, HDGY
Met.Dszmv. 1920/98
T.: Fűtő Tibor t.: Dobai Henrietta
Rövidszörű magyar vizsla
KAN
Fiatal osztály
Luppa Vadász Délceg K1, HPJ
T.: Schipeck Sándor t.: Péter Attila
Növendék osztály
Doroghy Fácános Benő KII, Res.CAC
Met. Mv. 6702/98
T.: Szilágyi János t.: Király Imre
Vadászfai Lóci K1, CAC, HDGY
Met. Mv. 6442/98
T.+t.: Csizmaziáné Varga Katalin
Nyílt osztály
Vadászfai Leső K1, CAC
Met. Mv. 6441/98
T.: Csizmaziáné Varga Katalin t.: Bosnyák Mihály
Munka osztály
Vadászfai Dölyfős K1, CAC
Met. Mv. 5338/97
T.: Csizmaziáné Varga Katalin t.: Godawszky György
Vöröstoronyi Álmos KII, Res.CAC
Met. Mv. 1722/94
T.: Kádár Imre t.: Balogh Katalin
Győztes osztály

Közegi-Vadász Astor KI, CAC, HFGY, BOG
Met. Mv. 2570/94
T.: Váradi János t.: ifj. Mayer Bertalan
SZUKA
Fiatal osztály
Becsal-Beszélgető Babi K1, HPJ
ÖH/BUNGK 1831
T.: Tirászi János t.: Christian Wurzer
Csipkés-kúti Vacak KII
Met. Mv. 7221/98
T.: Balázs Hedvig t.: Bunda Attila
Növendék osztály
Magor Kököröcsin K1, CAC
Met. Mv. 6411/98
T.+t.: Zsarnayné Barna Edina
Vadászfai Legenda KII, Res. CAC, HDGY
Met. Mv. 6444/98
T.: Csizmaziáné Varga Katalin t.: Kemény Noémi
Nyílt osztály
Pitypang Csitri K1, CAC
Met. Mv. 5590/97
T.+t.: Fűzesiné Szegvári Zsuzsa
Munka osztály
Budaörsi Adél KII, Res.CAC
Met. Mv. 6478/98
T.: Kötél Zsigmond t.: Blaho Gyula
Herceghalmi Panda Dominika K1, CAC
Met. Mv. 6483/98
Ábrahámfalvi Duhaj – Öreghegyi Vadász Dalma
T.: Sipos Attila t.: Kovács Zsolt & Veress Zsuzsanna
Győztes osztály
HCh. Pitypang Berta K1, CAC
Met. Mv. 4929/96
T.+t.: Fűzesiné Szegvári Zsuzsa
HJCH, BkHCH ICH Pitypang Szita, KII,
T.: Fűzesiné Szegvári Zsuzsa t.: Vízányó Evelyn

Magyar Vizsla Klub CAC Klubkiállítás

1999.12.04.

Bírált: Szabó Sándor

Drótszőrű Magyar Vizsla

SZUKA

Növendék osztály

Tiszaszentimrei Cinkos KI., CAC, HFGY

Dszmv. 1920/98

T.: Fütő Tibor t.: Dobai Henrietta – Korózs GÁbor

Nyílt osztály

HJCH Abafia Dorka KI., CAC

Dszmv. 1514/95

T.: Fa István t.: Noveczky SÁndorné

Rövid szőrű Magyar Vizsla

KAN

Fiatal osztály

Luppa-Vadász Délceg KI., HPJ, F.KIGY

Mv. 7433/99

T.: Schipeck Sándor t.: Péter Attila

Növendék osztály

Doroghy Fácános Benő KI., CAC

Mv. 6702/98

T.: Szilágyi János t.: Király Imre

Csatárkai Vitéz KII., Res.CAC

Mv. 6695/98

T.: Bernáth Katalin t.: Szőke Tamás

Nyílt osztály

Vadászfai Duhaj KI., CAC

Mv. 5337/97

T.: Csizmaziáné Varga Katalin t.: Glavaticy Luca

Pusziszóró Simon KII., Res.CAC

Mv. 4688/96

T.: Kovácsné Böröcz Katalin t.: Surányi Krisztina

Munka osztály

Baglyasalji Szélvész Béta KI., CAC

JRP 81247

T.: Holdosi Piroska t.: Bognics Sándor

Győztes osztály

Köszegi Vadász Astor KI., CAC, KIGY, HFGY

Mv. 2570/94

T.: Váradi János t.: ifj. Mayer Bertalan

SZUKA

Fiatal osztály

Csipkés-kúti Vigasz KI., HPJ, FKIGY

Mv. 7225/98

T.: Balázs Hedvig t.: Marian Horn

Növendék osztály

Árvaváraljai Facér-Fruska KI., CAC

Mv. 6578/98

T.: Abaffy Lilla Ágnes t.: Szentesi Attila

Magor Kökörcsin KII., Res.CAC

Mv. 6411/98

T.+t.: Barna Edina

Nyílt osztály

HJCH Vadászfai Zsuzsó KI., CAC, KIGY

Mv. 4014/95

T.: Csizmaziáné Varga Katalin t.: Balázs Hedvig

Pitypang Csitri KII., Res.CAC

Mv. 5590/97

T.+t.: Füzésiné Szegvári Zsuzsa

Munka osztály

Csatárkai Suba KI., CAC

Mv. 5477/97

T.: Bernáth Katalin t.: Csikvári Mónika

Lupa-Vadász Bizsu KII., Res.CAC

Mv. 4256/96

T.: Schipeck Sándor t.: Andre de Waele

Győztes osztály

HCH Pitypang Berta KI., CAC

Mv. 4929/96

T.+t.: Füzésiné Szegvári Zsuzsa

Érett osztály

Gyimesi Szil KI., CAC

Mv. 5059/90

T.: Kohári János t.: Deák Vera

Klubélet

Vezetőségi határozat a csípőizületi diszplázia szűréssel kapcsolatban:

Sajnos az utóbbi időben többször kaptunk hírt olyan esetről külföldről, hogy a magyar CSD mentességet igazoló bizonyítvány ellenére a kinti szűrés alkalmával a kutya terheltnek bizonyult. Olyan eset is előfordult, amikor a kutyát el kellett altatni, olyan súlyos tünetekkel jelentkezett a betegség.

Nem kell mondani, hogy ez az összes magyarországi magyar vizslásra rossz fényt vet. Ezért a Magyar Vizsla Klub vezetősége 1999. Decembri ülésén az alábbi határozatot hozta:

A Magyar Vizsla Klub hivatalos diszplázia igazolásnak – magyar tulajdonú kutyák esetében – csak a Független Diszplázia Bizottság által hitelesített és nyilvántartási számmal ellátott vizsgálati eredményt ismeri el.

Saját maga számára természetesen mindenki ott végeztethet szűrést, ahol akar, de publikálásra vagy szerződés-kötés esetén csak az FDB igazolása elfogadható.

A klub vezetősége felkérte a MEOE Törzskönyvezési osztályát, hogy a törzskönyveken csak az FDB szám jelenjen meg, mint CSD eredmény, más igazolás alapján eredmény nem igazolható.

Ezúton is kérünk mindenkit, hogy tenyésztésre szánt kutya esetében végeztesse el a csípőizületi diszplázia vizsgálatot az FDB-n keresztül.

Dr. Tóth Tibor

Az ötvenes évek végén a Zala megyei Rádiházán ismerkedtem meg egy szálfatermetű és rendkívül vidám természetű állatorvossal egy kutyás közös ismerősünk lakásán.

Mai napig emlékszem Tibi barátom minden csínytevésére, amit ott elkövetett házigazdánk ugratására.

Csodálatosan egyéni humora az egész társaságot lendületbe hozta, izes zalai kifejezéseivel nekem különösen tetszettek viccei, hiszen az én anyám is zalai születésű.

Egyéni utakon ugyan, de nagyon eredményesen tenyésztett magyar vizslát és kiváló eredményeket ért el a kiképzésben is, számos versenyt nyert, vagy kiváló helyezést ért el. Emlékszem az NDK-ban rendezett összehasonlító versenyre, ahol egyszemére vak kutyájával nagyszerűen szerepelt.

Nem volt egy átlagember, rendkívül erős egyénisége néha konoksággal is párosult, de nagyon sok ilyen ember kellene a vizsla tenyésztés érdekében. Nagy szíve volt a vadászkutyához, nem mindenben voltunk egy véleményen, de nem is akartuk mindenáron egymást meggyőzni igazunkról.

Sajnos elhatalmasodó betegsége megnehezítette életét, a kutyákkal való foglalkozást, de félig mozgásképtelenné válva még mindig próbálkozott a kiképzéssel.

Az utolsó évek rengeteg szenvedést jelentettek számára, annak ellenére, hogy felesége, Ildikó erején felül is megtett mindent a gyógyulás érdekében.

Gyakori látogatásaim alkalmával módomban volt látni azt a csodálatos harmóniát, amelyben éltek, csodáltam Tibor barátom kitartását a gyógyíthatatlan betegség leküzdése érdekében. Természetesen találkozásaink alkalmával sem volt más témánk csak a magyar vizsla.

Bizom abban, hogy oda, a túlvilágra is elhallatszik majd Fuvola, vagy Rudi ugatása és könnyebb lesz elviselned hiányukat.

A magyar vizslát szeretők nevében mondom: Tibor nyugodjál békében!

Dr. Herger László

Több olvasónk panaszolta, hogy az „a Kutya” folyóiratban kevés teret szentelnek a külföldi és belföldi magyar vizslás versenyeredmények közlésének. Megkérdeztük erről Füzesi Tamás véleményét.

Ne legyünk telhetetlenek!

Tulajdonképpen minden hazai vizslás versenyről kaphattak tájékoztatást az érdeklődők a MEOE hivatalos lapjából. A januári számban fényképes beszámoló és eredménylista jelent meg a hortobágyi és csepregi versenyről.

Mi, magyar vizslások nem panaszkodhatunk! Véletlenszerűen belelapoztam néhány számba. Mindegyikben volt kép vizsláról, legtöbbször a kiállítási rovaton kívül is, legyen szó etológiáról, tudományos kutatásról, agiliterről, vagy állatorvosi klinikáról. 99-ben többrészes cikksorozat jelent meg a vizsla kiképzéséről – sok szép fotóval – és volt „különszámunk” is, címlapképpel.

Mi is szívesen látnánk még több vizslás anyagot – minden szentnek maga felé hajlik a keze – de tudomásul kell vennünk, hogy az „a Kutya” 343 fajtát kell, hogy képviseljen. Azt hiszem, hogy hazai létszámunkon túlmutatón szereplünk a hasábjain. Ezért köszönet jár a szerkesztőségnek, szerintem jogtalan minden elégedetlenkedés.

Az egyetlen vitatható pont a bugaci rendezvénysorozat, amelyről valóban szebb anyagot reméltünk. Ugyan az Európa Kupa csapatverseny eredménye szerepelt, de az egyéni kimaradt. (Talán azért, mert sajnos nem volt magyar érdekltség?)

Szóvá is tettük Székelyhídi Sanyinak, hogy miért nem a klub részéről beküldött részletes cikk + eredménylista + fotók jelentek meg? Válaszában utalt az eddig 99-ben megjelent sok vizslás anyagra („a többi fajtások már reklamálnak...”) és arra, hogy a Magyar Fajták Operatív Bizottságának kérésére jelent meg az egységes anyag a magyar fajták hetéről. Elfogadható indokok!

A fajtaklubok rendelkezésére áll az Egyesületi Élet rovat, ahol mindenki megjelentethet mindent, szerinte fontosnak ítélt információt, eredményt. Itt lett volna lehetőség részletesebb eredménylista kiadására. Az újjáalakult vezetőség fokozott figyelmet fordít ennek a lehetőségnek a jó kihasználására.

A külföldi kiállításokkal és versenyeredményekkel kapcsolatban ezúton is újra kérni szeretnénk tagjainkat, olvasóinkat, hogy az általuk elért címeket, díjazásokat – a bírálati lapot mellékelve, a rendező, bírók stb. nevének pontos közlésével – küldjék el a VH szerkesztőségének, vagy a klub vezetőségének. Sajnos nem

lehetünk ott mindenütt és hallomások alapján nem közölhetünk eredményeket. A VH szerkesztőségének álláspontja szerint csak hiteles információ kerülhet a lapba – vigyázzunk szavahihetőségünkre!

Ezúton - előre és utólag is - szeretettel gratulálunk minden nagyszerű eredményhez és kérjük a tudósítókat: a Vizsla Híradó hasábjai nyitva állnak mindenki előtt. Tréfásan fogalmazva: riporter kerestetik...

Az „a Kutyában” való megjelenéssel kapcsolatban meg legyünk mértéktartóak. Ami nekünk és minden vizslásnak büszkeségre jogosító fontos momentum, az a többi kutyás szemében csak unalmas, átlapozandó anyag (Mi a franc az a field trial, meg mindenes verseny; kit érdekel...). Ha most személyesen beszélgetnénk, megkérdezném a jelenlévőket, hogy vajon hányan tudják közülük az IPO verseny fázisait vagy azt, hogy mi is az Idirarod?

Füzesi Tamás

Könyvajánló

Dr. Carl Tabel: A mindenes vadászkutya

A fordító, Bösz József bevezetője

Vajon miért folyamodtunk vadászkutya-kiképzésről szóló könyv fordításához? Miért ezt a könyvet választottuk?

Az első kérdésre egyszerű a válasz. Magyar nyelven évek óta nem adtak ki ilyen témájú könyvet. Lehetetlen valamelyik régi kiadást is elcsipni egy-egy antikváriumban, és hogy szükség van rá, azt évek óta tapasztaltam a rendezvények során, amikor a vizslavezetőkkel beszélgettem és nemcsak versenyeken, hanem vadászaton vizslás vadászokkal.

Sok-sok kérés és javaslat után, azokat mérlegelve, megállapítottuk: valóban szükség van a vadászkutya-kiképzéshez egy olyan útmutatóra, amely könnyen érthető, gyakorlati tapasztalatok alapján íródott. Számtalan esetben meg kellett állapítani a versenyek utáni értékelésben, amikor a tapasztalt hibákat elemeztük, hogy nem a kutyákban van a hiba, hanem a kiképzésben. Hiányzik a módszeres, következetes, egy-egy feladat teljes mélységben való megtanítása. És még sok más tapasztalat igazolja a könyv kiadásának szükségességét.

Azt gondolom, hogy az előbbieken alapján a második kérdés is indokolt.

Miért ezt a könyvet?

A ma kapható idegen nyelvű könyvek közül a mi céljainknak ez felel meg a legjobban. Miért? Mert a könyv tagolódása, a könyvben leírt módszer vélhetően a legjobban segítheti az olvasót.

Az első fejezet a felnevelési kor tennivalóit ismerteti. A kiképzéshez szükséges alapozás fontosságát, módszerét írja le... Hogyan is kell a vadászösztönöket felébreszteni, fejleszteni?... Hogyan értessem meg magam a kutyával? Hogyan és miben hibázunk?

Részletesen leírja az alapkiképzés feladatait, a módszert, a sorrendet, a hibákat és kijavításuk módját. Az alapkiképzésben kész kutyát hogyan vezessük át a gyakorlati munkába, a vizslavezetés módja az egyes feladatok végrehajtásában...

Az eddig feltett kérdésekre – ha figyelmesen olvas – a könyvben megtalálja a választ.

Ez a könyv megrendelhető a szerkesztőségen keresztül, az előfizetési címen, ára belföldre 1800 Ft, szomszédos országokba 2500Ft, egyéb országokba 2700Ft.

Kezdő vizslások kiskatéja

Vizslás értelmező szótár

KONTINENTÁLIS VIZSLA: az FCI VII. fajtacsoportjába tartozó európai vizslafajták. Ezek ún. mindenes vadászkutyák, vagyis a vad megkeresése mellett, annak elhozása is alapvető feladatuk.

VADMEGÁLLÁS: a vizsla a vad jelenlétének észlelésekor szinte megdermed, mozdulatlanságba merevedik: ez a vadmegállás. Igazán jó vizsla esetében az embernek az a benyomása, hogy a vad szagának észlelése szinte villámcsapásszerűen éri a kutyát, lába mozdulat közben a földről felemelve marad, orra előrenyúlva mutat a vad felé, farka vízszintesen vagy egy kicsit felemelve rezzenéstelenül áll: ez a FIGURATIV vadmegállás. Mintha mozgás közben sóbálvánnyá vált volna! ez általában fajtára jellemző, pl. a szetterek szinte "ülve", a hátsó lábaikat megroggyantva állnak.

KETTŐS ÁLLÁS: Amikor két kutya egyszerre keres a mezőn, és mindkettő a lapuló vadat észleli és megállja. Ilyenkor mindkét vizsla orra egy pont felé, a vadra mutat.

SZEKUNDÁLÁS: amikor a mezőn kereső vizsla, amint észrevette, hogy a másik áll, maga is állásba merevedik, holott nem érzi a vad szagát. Ilyenkor az orra a másik kutya felé mutat, nem a vad irányában. Rendkívül látványos és szép dolog, és nagyon hasznos a gyakorlati vadászatban. Ugyanis így nem zavarja a másikat és a vadászt a talált vad kidolgozásában, elejtésében.

RÁHÚZÁS: a vizsla a messziről észlelt vadat rendkívül óvatos mozdulatokkal megközelíti: ráhúz. Az ortartásán látszik, ahogy egyre közelebb kerül a vadhoz, egyre alacsonyabban tartja és egyre pontosabban mutatja a vad helyét.

UTÁNHÚZÁS: amikor állás közben a vad menekül, a vizsla lassú, óvatos mozdulatokkal, szinte szoborszerű merevséggel követi.

KINYOMOTT VAD: ha a vizsla mezei keresés során nem észleli a rejtőző vadat, vagy észreveszi ugyan, de túl későn állja meg, ezért a vad menekülni kezd még a vadász érkezése előtt.

BARÁZS: a Field Trial versenyen az azonos pontszámot elért, kitűnő minőségű kutyák összevetése egy rövid párban való kereséssel. Itt csak a kutya keresési stílusát veszik figyelembe, de a vad körüli viselkedést nem.

FIELD TRIAL: (mezei verseny) a vizsla lövés előtti munkája, vagyis az élő vad megkeresése és megállása nyílt területen. Világszerte a legnépszerűbb vizslás versenysport, amely nagyon jó mutatója a vizsla alapvető örökletes adottságainak. Az angol és a kontinentális vizslák mindig külön versenyeznek. Rendezhető szóló és páros futamban.

RINGDRESSZÚRA: ring = kiállításokon a bírői kör neve; dresszúra = idomítás. Vagyis a kiállításon, bírálat közben való helyes viselkedést jelenti. Mivel a bírónak általában 1-2 perce van a kutya megítélésére, a végső eredmény szempontjából döntő jelentőségű lehet, hogy optimálisan mutassuk be kedvencünket a bírónak.

Közlemény

Alapvizsga (AV) szabályzat magyar vizslák részére

Általános rendelkezések:

1. Az alapvizsga a magyar vizsla tenyészszemle részét képezi, azonban megszervezhető külön is, de a két minősítés térbeli és időbeli eltérése ellenére egy egységet képvisel, és bármelyik hiánya eleve kizárja a kutyát a tenyésztésből. Az alapvizsga eredménye felvezetendő a törzskönyvre, mint: Alapvizsgán... pontszámmal megfelelt / kiválóan megfelelt.
A tenyészszemle küllemi bírálata után a tkv-re felvezetendő: „Tenyészszemle küllemi bírálaton megfelelt / kiválóan megfelelt / nem felelt meg.”
Amikor mind a küllemi, mind a munka bírálat megtörtént, kerülhet a tkv-re: "Tenyészhető" minősítés. Ennek hitelesítése a klub részéről a rendezvény irodán történik, és csak a klub pecsétjével és megbízottjának aláírásával hiteles.
Sikertelen AV-t nem kell felvezetni a törzskönyvre.
2. A vizsgára nevezhető minden rövid és drótszőrű magyar vizsla tekintet nélkül annak korára. Azonban szorgalmazni kell, hogy a vizslák minél fiatalabb korban vizsgázzanak, amikor a kiképzettség még nem fedi el a veleszületett adottságokat (10-18 hónapos korban).
3. Alapvizsga rendezéséhez olyan, vadászatra alkalmas területet kell biztosítani, ahol a vad rejtőzködéséhez kellő takarás van, de a kutyának megfelelő szabad mozgást tesz lehetővé.
Az élő vad lehet fogoly, fácán vagy fűrj. Ezt ki lehet helyezni ketrecben is, de gallyakkal, növényekkel úgy kell letakarni, hogy a ketrec ne legyen látható, de azért a szél jól átjárhassa. A vadat a kutya indulása előtt legalább 15 perccel ki kell tenni. Amennyiben a területen természetes vad nincs, vagy csak kevés található, több madarat kell kihelyezni, hogy a kutya adottságai kellőképpen értékelhetőek legyenek. Az első vad megtalálása után a kutyát pórásra lehet venni és elvezetni kellő távolságra, ahonnan már nem fut vissza az előbbi madárhoz.
Mezei keresés közben legalább 2 lövést kell leadni, egymástól 10-20 mp-re, amikor a kutya a vezetőtől legalább 10-20 m távolságra van.
4. Lőtt vad szükséglet: -
használható tollas vad: fácán, kacsza (esetleg házizalamb) 10 kutyánként minimum 2 bármilyen nyúl (üregi vagy házinyúl)
5. Vízi munkához: olyan nyílt vízfelület, ahol a kutyának legalább 5-6 métert mélyvízben úszva kell megtenni és van megfelelő szabad, enyhén lejtős partszakasz, hogy a kutya jól láthassa az apport bedobását, és ahol minden nehézség nélkül be tud menni, és ki tud jönni.

6. Értékelés:

A feladatoknál a kutya a feladatok leírásánál szereplő pontszámot kaphatja, Az egyes minősítések feltételei a táblázatban láthatóak.

Az a kutya, akinek bármilyen feladatnál 0 pontot kapott, nem felelt meg, függetlenül az összes pontszámtól.

FELADATOK:

1. Mezei keresés:

1.1. Orrjótság:

Az egész mezei keresés során kell értékelni. Figyelembe kell venni, hogyan és milyen távolságról reagál a vad jelenlétére, vadhelyekre, csapákra, inkább a talajt szaglássza vagy kihasználja a légszimatot.

1.2. Keresés stílusa:

Nem követelmény a kiforrott keresési stílus, inkább az érdeklődés, a találni akarás (főleg az első vad vagy vadhely utáni munkát kell figyelembe venni), a fejtartás, az önállóság (vagyis az, hogy ne csak a gazdája parancsára, figyelmetlenül szaladgáljon, hanem vezetőjétől bátran távolodjon el.). Mutassa a törekvést a kigyóvonalban való keresésre. Pozitívan értékelendő, ha megpróbál "utánajárni" az érzett szagoknak, még ha ezáltal a keresési séma megtörik, lekeresetlen területek maradnak is ki. Figyelembe veendő a fajtára jellemző, könnyed, kiegyensúlyozott, harmonikus mozgás is.

1.3. A vad jelzése, vadmegállás:

Nem követelmény a szilárd és kitartó állás, nem hiba, ha a madár megmozdulására a kutya beugrik. Maximális pont csak akkor adható, ha a kutya a vad észlelését jól jelzi és legalább néhány másodpercig kifejezetten áll, legalább egy vadat szagra áll be, nem csak közvetlen közelről, a vad megpillantásakor.

1.4. Gyorsaság, kitartás:

A vizsla a munka nagyobb részében vágtában de legalább lendületes ügetésben dolgozzon. Nem hiba, ha vadhelyeknél, csapáknál leáll szimatolni, esetleg csak a vezető buzdítására megy tovább. Érdeklődése, munkakedve a munka vége felé se csökkenjen. Nem tekinthető hibának, ha csak az első vad megtalálása után kezd intenzíven dolgozni, ha a munka első részében is mutatott érdeklődést és kezdeményezőkézséget.

2. Elhozás-teszt: Szintidő: 3 perc / vad

Feladat: a kutyának meg kell fogni és önállóan hozni kell a szörmés és tollas vadat, nem elegendő, ha a szájába tett apportot hozza. Legmagasabbra értékelendő, ha a vezető által eldobott vadat a kutya önállóan felveszi és hozza.

Apport: friss tollas és szörmés vad. (A teszt kezdete előtt minden kutyának néhány perc lehetőséget kell biztosítani a próbálkozásra)

A vezető bármilyen segítséget adhat a kutyának, játszhat vele, ingerelheti a vaddal, de az értékelésnél ezt számításba kell venni. Joga van szintidőn belül többször próbálkozni.

Amennyiben csak az egyik vadat hajlandó a szájába venni, csak minimális pontszámot kaphat.

2.1. Érdeklődés a vad iránt:

Követelmény, hogy a kutya folyamatos és nagyfokú érdeklődést mutasson. Ha rövid szaglászás után elfordul, és csak a vezető fokozott és többszöri buzdítására hajlandó felvenni és hozni minimum 3 métert, nem kaphat 1 pontnál többet. Maximális pontszámot kaphat az a kutya, amelyik kifejezett érdeklődést mutat a vad megpillantásakor és rövid bevezetés, próbálgatás után az eldobott vadhoz odavágtázik és rövid fogáskeresés után megfogja a vadat.

2.2. Fogás, elhozás módja:

Maximális pontot kap, ha a vadat vonakodás nélkül, határozottan, "tele szájjal", de nem durván megfogja és legalább öt métert viszi. Fogásigazítás nem hiba.

Hibák: a vad többszöri megrázása, "gyömöszölése", rágása, olyan kemény fogás, hogy sérül a vad, vagy ha csak undorral, "foghegyről" hozza. Törekvés a kikezdésre súlyos hiba. Minimum-követelmény, hogy a vadat a földről önállóan fölvegye, és pár métert vigye.

3. Vízi teszt: Szintidő: 5 perc

Feladat: Bármely apporttárgy vagy vad kihozása a vízből a vezető választása szerint (lehet saját tárgy, bot, játék is). A vezető - akár előzetes rövid, 0,5-1 perces parti gyakorlás után - bedobja a tárgyat úgy, hogy legalább néhány métert kelljen úszni érte. A kutya azonnal indulhat az apportért.

Sikeres kihozás után - átadást nem követelünk, elég, ha a partra hozza - azonnal vissza kell dobni a tárgyat.

Amikor a kutya másodszor is a vízben van, a levegőbe kell lőni (de a puska legalább 15 méterre legyen a kutyától). A kutyának folytatni kell a munkát. A vezető biztathat, parancsot adhat, dobálhat.

Ha a kutya a lövés után elhozás nélkül kijön a vízből, újra beküldhető, szükség esetén más tárggyal megismételhető a feladat. Fontos, hogy újra bemenjen a vízbe.

Ha a kutya lövés után semmiképpen sem küldhető be újra a vízbe, a "Reakció lövésre" osztályzata 0.

3.1. Vízkezelés

A feladat értékelésénél figyelembe kell venni, hogy a kutya hogyan megy be a vízbe (nem előny, ha beugrik), szívesen tartózkodik-e a vízben. Szép stílusú úszás itt még nem követelmény. Maximális pontszámot az a kutya kap, amelyik a terep rövid felmérése után bátran bemegy és úszik az apportért.

4. Idegrendszer

4.1. Reakció lövésre:

Mind a mezei, mind a vízi teszt közben értékeljük. Maximális pontszámot az a kutya kaphat, amelyik a mezei keresés feladatnál a lövések után - néhány másodperc tájékozódás után - változatlan tempóban és kedvvel dolgozik, és a vízi tesztnél a lövés után folytatja a munkát (ismételt parancsadás – irányító dobás nem hiba). Ha a mezei keresésnél a lövések után visszamegy a vezetőhöz és csak annak biztatása után, vonakodva folytatja a munkát, 1 pontot kaphat. Ha elszalad, vagy nem folytatja a munkát, vagy a vízi tesztnél a lövés után kijön a vízből és nem úszik be újra, 0 pontot kap.

4.2. Temperamentum, munkakedv:

Az egész vizsga alatt értékelendő. Figyelembe kell venni, hogy kellő barátságossággal viszonyul-e a bírókhoz (idegen emberekhez), hogyan reagál idegen kutyák jelenlétére (oktalan agresszivitás komoly hiba), milyen a kapcsolata vezetőjével, törekszik-e a kapcsolattartásra. Mutasson kifejezett érdeklődést a feladatok iránt, legyen benne vadászszenvedély. Fiatal korban kisebb hiba a túl élénk, nehezebben kézben tartható viselkedés, mint az érdeklődés nélküli, "langyos" vagy félénk, bizalmatlan, vagy túl agresszív, verekedésre hajlamos attitűd.

Ponttáblázat a magyar vizsla alapvizsga értékeléséhez

Feladat megnevezése	ELÉRHETŐ MINŐSÍTÉSEK		
	megfelelt	kiválóan megfelelt	max. adható pontszám
I, Mezei keresés	Minimum pontszám		
1.1. Orrjóóság	1	15	20
1.2. keresés stílusa	1	7	10
1.3. vad jelzése, vadmegállás	1	12	15
1.4. gyorsaság, kitarás	1	3	5
2. Elhozás:			
2.1. Érdeklődés a vad iránt	1	7	10
2.2. Fogás, hozás:	1	6	10
3. Vízi teszt			
3.1. vízkezelés	1	7	10
4. Idegrendszer			
4.1. Reakció lövésre	1	5	5
4.2. temperamentum, munkakedv	1	10	15
Összes pontszám	60-80	81	100



Szarvassült szalvétagombóccal zöldségmártásban

Hozzávalók:

1 ½ kg szarvascomb
só, frissen őrölt bors
2 nagy karotta
½ zellergumó
½ szál póréhagyma
1 szál fehérrépa
2 közepes fej hagyma
1-1 teáskanál egészbors
koriander, kömény, borókabogyó
2 babérlevél
egy kevés citromlé
1 Evők. Kristálycukor
½ l száraz vörösbor
olaj a sütéshez
egy kevés citromlé
2 evők. áfonya
áfonyadzsem díszítéshez

Szalvétagombóchoz:

5 db szikkadt zsemle
1 evők. vaj
½ fej hagyma
2 evők. olaj
10 dkg húsos kolozsvári szalonna
½ csokor petrezselyem
3 tojás
2 evők. liszt
1,5 dl tej
kevés őrölt szerecsendió
só és bors
olaj a szalvétához
petrezselyem megszórni

Előkészítés:

A szarvascombot megtisztítjuk, megmossuk, sózzuk, borsozzuk. A karottát, a fehérrépat és a póréhagymát megtisztítjuk, megmossuk és feldaraboljuk, a zellert megtisztítjuk, megmossuk és szintén darabokra vágjuk; a hagymát megtisztítjuk és durvára vágjuk. A répafélék nagyobb részét egy mély edénybe tesszük és hozzáadjuk a fűszereket meg a babérlevelet, citromhéját és a cukrot, felöntjük vörösborral, beletesszük a húst, majd a többi répafélével betakarjuk, szükség esetén annyi vizet öntünk hozzá, hogy a húst teljesen ellepje a folyadék, letakarjuk és legalább 24 órán át pácoljuk.

Elkészítés:

A húst kivesszük a pácléből és áttesszük egy serpenyőbe, kevés olajon, nagy lángon, rövid idő alatt körös-körül elősütjük, hogy a pórusai bezáródjanak. A pácléből annyit öntünk le, hogy mintegy háromujnyi páclé maradjon az edényben; a húst a serpenyőből kivéve visszatesszük a zöldségfélékre, nem letakarva, előmelegített sütőben, 190-200°C-on, a félretett páclével gyakran öntözgetve 1 ½-2 óra alatt puhára pároljuk. Ekkor a húst kiszedjük a zöldséges léből, majd azt szitán áttörjük, azután összekeverjük tejföllel, áfonyával és egy kevés citromlével, esetleg sóval még ízesítjük.

Gombóc elkészítés:

A gombóchoz 2 evőkanál forró olajon üvegesre piritjuk a hagymát, hozzáadjuk a maradék szalonnát és egy kicsit tovább piritjuk, hozzáadjuk a petrezselymet, majd a hagymás szalonnát összekeverjük a zsemlekockákkal, hozzáadjuk a tojást, a lisztet és a tejet, szerecsendióval, sóval és borssal ízesítjük és mindezt jól összekeverjük. Egy tiszta konyharuhát vagy damasztzalvétát hideg vízbe mártunk, jól kicsavarunk és az asztalra terítünk, ecsettel egy kevés olajat kenünk rá és ráöntjük a zsemlegombócmasszát, hosszúkásra formázzuk és a ruhával becsavarjuk, a végeit bekötjük, majd az egészet hosszában körültekerjük a zsineggel, forrásban lévő sós vízbe tesszük és kb. 25 percig kis lángon főzzük, majd kivesszük, hagyjuk egy kicsit hűlni, kibontjuk a ruhából és felszeleteljük.

A sültet felszeleteljük. A zöldségmártással együtt tányérokra tesszük, áfonya dzsemmel díszítjük és szalvétagombóccal tálaljuk. Száraz vörösborot kínálunk ehhez a pompás vadételhez.

Jó étvágyat kíván a Magyar Vizsla Klub séfje:
Kerekes Attila

Felelős Kiadó: Magyar Vizsla Klub

Szerkesztő Bizottság: Balázs Hedvig, Szóládi Zoltán, Tapasztó Sándor

Felelős Szerkesztő: Füzesiné Szegvári Zsuzsa

Kivitelezés: Schipek Sándor, Ferenci József, Ferenciné Somlai Edit

Levelezési cím: Füzesiné Szegvári Zsuzsa 2330 Dunaharaszti, Szondi u. 64./4. Tel.: 06-24 462 144