



# VIZSLA HÍRADÓ

A MEOE Magyar Vizsla Klub negyedévente  
megjelenő kiadványa

BELSŐ HASZNÁLATRA

1997/1.

---

---

## KEDVES OLVASÓ!

A Magyar Vizsla Klub március 13-án tartotta a Kolibri Pincészinházban éves beszámoló taggyűlését és vezetőség kiegészítő választását.

A tagság a vezetőség beszámolóját elfogadta. Közreadjuk a klubelnöki beszámolót, valamint a tenyésztési adatokat. Az elmúlt év kiállítási és munka eredményeit az előző számban olvashatták.

A vezetőségben megüresedett helyre 4 főt, Dr. Madléna Andrást, Windischmann Mercedeszt, Péter Attilát és Arató Pétert jelölte a tagság. Szoros szavazati eredmény után végül Windischmann Mercedesz került a vezetőségbe. Gratulálunk!

Kezdetét veszi az idei kiállítási és vizsga-, versenyszezon. Kérünk minden magyar vizsla tulajdonost az aktív részvételre.

Eredményes felkészülést és sok sikert kívánunk!

Bernáth Katalin  
felelős szerkesztő

## TISZTELT KÖZGYŰLÉS !

1989 óta, amióta a Magyar Vizsla Klub elnöke vagyok , és kis változásokkal ez a vezetőség viszi a klub ügyeit, minden évben hivatalos klubgyűlés keretében értékeljük az elvégzett munkát és határozzuk meg a folyó évi feladatainkat.

Ez a mai beszámoló azonban - őszinte fájdalomunkra - alapvetően különbözik az eddigiektől. Nem a soron kívüli vezetőségi-tag választás teszi azzá, hanem annak oka - barátunk, sporttársunk, kiváló gazdasági felelősünk, Romanák ILDI tragikus gyorsasággal bekövetkezett halála. Azt hiszem, ha az 1996-os esztendő kerül majd szóba, legelőször nem a sikerek - kudarcok, közös programok fognak eszünkbe jutni, hanem Ildi. Hiszen bármely rendezvényünkre gondolva az elkezdett mondat úgy fejeződik be : emlékszel, Ildi akkor még egészségesnek tűnt, gondoltad volna...

Hiszen végigdolgozta velünk az évet, a felmerülő panaszokat elhárította magától, ugyan, csak apróság, szóra sem érdemes. Még az év legnagyobb rendezvényét, a hortobágyi két nemzetközi versenyt is végigcsinálta - alig két hét múlva már a tragikus véget sejtető diagnózist közölték az orvosok. És az új év első napjaiban már temetésre gyülekeztek a jóbarátok, sokan a Magyar Vizsla Klub tagjai közül is.

Sajnos még egy tragikus esemény árnyékolta be a tavalyi évet, a MEOE Elnökének, Dr. Várszegi Zsoltnak a halála. Úgy érzem, hogy nemcsak, mint az Egyesület elnökéről, hanem mint a Magyar Vizsla Klub egyik barátjáról, támogatójáról is meg kell emlékeznünk Róla, hiszen mindig eredményesen kopogtattunk ajtaján, mindig megkaptuk a remélt támogatást a magyar vizslás ügyekhez.

Megmondom őszintén, nehezemre esik a szokott kerékvágásba visszatérni, értékelni az év klub-eseményeit. De tudomásul kell venni, hogy az élet alapvető törvénye a továbblépés, a megújulás.

A tavalyi vezetőség-választás után elhatároztuk, hogy a korábbi munkastíluson változtatva megpróbálunk sokkal hatékonyabban dolgozni a magyar vizsla érdekében.

Kiemelkedő eredménye a tavalyi évnek, hogy elkészült a régi hiányt pótló kiadványunk, mely német és angol összefoglalókkal igyekszik bemutatni, magas szakmai igényrel, a magyar vizslát. Bár nem hibátlan, alapvetően azonban fontos és jól sikerült összeállítás, büszkén tettük ki világhiállítás standunk asztalára. Ugyan nem volt zökkenőmentes az előkészítő munka, köszönetet kell mondanunk a szerkesztőbizottság vezetőjének, Szikra Krisztinának az elvégzett nagy munkájáért, s rajta kívül mindazoknak, akik egy-egy fejezet megírásával segítették a munkát, név szerint Bernáth Katalinnak a speciális magyar vizsla verseny ismertetéséért, illetve Varga Katival együtt a Somogy kupa bemutatásáért, Füzesiné Szegvári Zsuzsának a fajta történetének feldolgozásáért, Erdősné Dr. Balogh Zsuzsának a klubtörténet ismertetéséért, Dr. Herger Lászlónak a vadászati munka leírásáért, Tumay Jánosnének a drótszűrő magyar vizsla bemutatásáért. A lektorálást Farkaházi Miklós, és jómagam végeztük.

Szakmai szempontból a tavalyi év legfontosabb eseménye a standard-módosítás útjára bocsájtása volt. Ugyan a szakmai munka, és a széleskörű szakértői egyeztetés zömmel 1995-ben megtörtént, de a javaslat csak 1996-ban került az FCI-hez. Sajnos egyértelműen kudarcnak és főleg külföld felé presztízvesztésnek kell elkönyvelnünk ezt az ügyet, amiben teljesen vétlennek érzem magunkat. Ugyanis nem jutott el hozzánk - és egyik magyar fajtás klubhoz sem - idejében az információ, miszerint az FCI ezentúl azonos, igen részletes szerkezeti séma szerint elkészített standardokat fogad csak el. Ezzel szakmai szempontból maximálisan egyetértek, mert ezáltal az általános állattenyésztés követelményeinek megfelelő, a tenyésztésben és a küllembírálatban nagy segítséget nyújtó fajtaleírások készülnek, azonban nem tudom elfogadni azt a felületességet az információ továbbításban, ami számunkra egy év késést és nehezen helyrehozható hitelrontást eredményezett a külföldi vizslaklubok szemében. Nem tudom, nem is keresem, hogy Budapesten vagy Brüsszelben követték-e el a hibát.

Mindenesetre az év végén és az idei év elején a küldött minta alapján elkészítettük a kért részletes fajtaleírást, amit a Magyar Fajtanács juttat majd el az Elnökséghez, illetve az FCI Standard Bizottságához. Nagyon remélem, hogy jövőre mint az idei év szakmai sikeréről számolhatok majd be az érvényessé vált új standardról.

Örömmel jelentem, hogy Klubunk teljesítette minden 1996-os tervezett programját, a két nemzetközi vizslaversenyt, képességvizsgát, őszi tenyészvizsgát, mindenes vizsgát, tenyészszemlélt, klubkiállítást. Mindezek végeztével hangulatos klubvacsorán búcsúztunk az 1996-os évtől. Ezekről a programokról vezetőségi tagtársaim majd részletes értékelést adnak.

Jelentem a tisztelt Közgyűlésnek, hogy a MEOE Belső ellenőre vizsgálatot végzett a Klub gazdálkodására, pénzügyi tevékenységére vonatkozóan. Nagy megnyugvásunkra szolgált, hogy ezirányú tevékenységünket megfelelőnek és nagyjából-egészében rendben lévőnek találta annak ellenére, hogy Ildi váratlan megbetegedésével ebből a szempontból nehéz helyzetbe kerültünk. Nem tudtunk róla, de Ildi már július közepétől nem tudta megcsinálni az elszámolásokat. Az utólagos feldolgozást és az év végi zárást Füzesi Zsuzsa csinálta meg. A Klubkiállításon Bernáth Kati és Varga Kati helyettesítették Ildit. Köszönet érte!

Köszönjük még Tolnai Zsuzsának, az Egyesület dolgozójának jóindulatú és segítőkész együttműködését.

Az idei év rendezvényei már mindenki előtt ismereteseek. ezek között kiemelt helyet foglal el a X. Speciális Magyar Vizsla Verseny. Szeretnénk, ha a szokásosnál több hazai és külföldi versenyző, érdeklődő keresné fel ezt a jubileumi rendezvényt.

A szokásos vizsgák, rendezvények megtartása mellett vannak újszerű rendezvényeink. szeretnénk kedvet csinálni a vadászkutya kiképzéshez, tréningnapok, edzőtábor szervezésével. Újra szervezünk ringdresszúrát is.

Minden kedves Klubtagunknak szeretnék jó munkát, jó szórakozást kívánni az 1997-es rendezvényeinkhez.

Füzesi Tamás



# KÜLLEM...

CRUFTS, 1997.

Crufts! Nem hiszem, hogy van olyan aktív kutyás, aki ne ismerné ezt a szót. Hiszen ez a világon a legnagyobb, legrégebb - kb. 100 éves múlttal rendelkező - leghíresebb kutyakiállítás.

Megmondom őszintén, mi is nagy várakozással indultunk el, hiszen évtizedek óta annyi jót hallottam róla.

A néző, a kiállító szemszögéből nézve a szervezést egy szó jellemzi: tökéletes! Átvergődve a burminghami csúcsforgalmon az első meglepetés: elegendő parkolóhely. A parkolóból ingyenes busz viszi az érkezőket az amúgy 6-8 perces sétával elérhető főbejárathoz. (Igaz, a 8 fontos - cca 2200,- Ft, kb. 10 sör bolti ára - személyenkénti belépőből futja!) Az egész kiállítás egy hatalmas csarnokrendszerben található, ahonnan egész nap ki se tehetik a lábukat a kutyák. Mégse probléma a tisztaság, hiszen szinte minden sarokban elkerített "exercise area" állandó takarító-személyzettel várja a kutyákat. Emellett ötven méterenként ott a gyűjtő a szokásos kis zacskókkal.

Idén több, mint 21 ezer kutyát neveztek a négy napra - ez napi több, mint ötezer kutyát jelent. Ennek ellenére nem tűnt túl soknak a kutya, hiszen a hatalmas területen váltakozva helyezkedtek el a ringek és mellettük az oda tartozó kutyák boxai, és a rengeteg árusító stand. Bár egy teljes napot szántunk nézelődésre, volt olyan rész, amit csak este találtunk meg. Igaz, a rengeteg könyves pavilon minduntalan elcsábított. Például a magyar vizsláról 3 különböző önálló könyvet, a vadászkutya-kiképzésről legalább huszat lehetett kapni - már akinek volt erre pénze! (Sajnos az átlagár 15-20 font, vagyis 4 - 6000 Ft, de láttam 30 fontos árat is.) A megszokott kutyatápos és felszerelési cikkes standok mellett a sportöltözéktől a szőnyegtisztító permetig mindent lehetett kapni - persze hideg sört is!

A látogató jó szórakozását szolgálták a vagy ötven méterenként elhelyezett képernyők, amin folyamatosan olvasható volt minden információ: milyen bírálat következik az egyes ringekben, illetve, a nap vége felé a fajtagyőztesek rajtszáma. Emellett minden csarnokban hatalmas kivetítőn lehetett figyelni a központi ring eseményeit, mivel oda nem juthatott be mindenki, oda külön belépőjegyet kellett váltani. Volt egy speciális része a kiállításnak, a "Kutya-felfedező". Itt vagy százötven fajtát mutattak be, azért, hogy a látogató ne csak az aznap bírálatra kerülő fajtákat ismerhesse meg. A kellemes közérzetet szolgálta a tisztaság, a mindenhol leterített padlószőnyegen és a virágokon kívül a viszonylagos csend. A hangosbeszélő csak akkor szólalt meg, ha valamelyik ringhez szólították a következő fajtát bírálatra, és időnként ugatott egy-egy kutya. Verekedést nem láttunk a két nap alatt, igaz, a munkakutya-napon nem voltunk kint, de angol ismerőseink elmondása szerint akkor sem tapasztaltunk volna mást.

Szóval, magyar szemlélőnek lenyűgöző volt a fegyelem, emberé, kutyáé egyaránt. Amikor a ringtitkár beszólította a következő osztályt, senkire se kellett várni, amikor a bíró odafordult, már vagy húsz kutya állt tökéletes standard-tartásban, az összes vezető odafigyelt... viszont amikor egy-egy háromszög rosszul sikerült, a bíró várta meg udvariasan mosolyogva a kutya megnyugtatását és az újbóli bemutatást. Amint a ringtitkár vásári kikiáltó hangszíjjal kihirdette a győzteseket, becsődülhettek a fotósok, addig senki sem léphetett a ringbe.

A ringek kifejezetten nagyok voltak. Sajnos nem léptem le az oldalát, de talán érzékelhető a méret abból, hogy 8 - 10 vizsla kényelmesen elfért egy oldalon beállítva. Zöld színű, speciális csúszásgátló szőnyegpadló borította mindegyiket.

Aki valamennyire is ért a kutyakiállításokhoz általában, az tudja, hogy az angolszász bírálati módszer különbözik az európaiktól. Így mi is érdeklődéssel vártuk, hogyan funkcionál ez a módszer az "öshazájában". Valójában nem is olyan nagy a különbség! Tulajdonképpen itt is egyedileg és nagyon részletesen elbírálnak minden kutyát. A bírók többsége meg is tapintja a kutyát, megnyomkodja (a hát és a vállöv feszességének ellenőrzése a cél) a kutyát, majd megnézi mozgásban, a nálunk is megszokott háromszög alakzatban. Utána összességében veszi szemügyre az osztály kutyáit és kiválasztja az első 5 vagy 6 kutyát. A lényegi különbség, hogy nem mond és nem ír semmi kommentárt, véleményt a kutyákról.

Szombaton, március 8-án kerültek sorra a vadászkutyák. Az angol fajtacsoport beosztás különbözik az FCI-től: Munka-, Használati-kutyák, Agarak, Törpék, Terrierek és Vadászkutyák csoportok vannak, ez utóbbiba tartozik a Britanny, a szetterek, a kontinentális vizslák - kiugróan sok weimaranerrel - a pointer, a retrieverek és a spánielek. Legnagyobb létszámban idén a goldenek

voltak (456), majd a labrador (426), ír szetter - vörös (353), flat-coated retriever ..... weimaraner (252) - és milyen szépek!..... legkevesebb a drótszőrű magyar vizsla (22). ( Örülnénk ennyi drótnak egy átlag magyar kiállításon!)

A rövidszőrű magyar vizsla évek óta tartja a szintet, idén 121 kutya, 128 nevezéssel. Ehhez tudni kell, hogy a Cruftsra csak olyan kutya nevezhető, amelyik már helyezést ért el championship kiállításon. Viszont sokkal több osztály van, részben életkor, részben addig elért eredmények szerint, és egy kutya több osztályba is nevezhető.

Sajnos azt kell mondjam, a színvonal magasabb, mint a jobb magyar kiállításokon. Általánosságban sokkal jobb a kutyák mozgása, felépítése. Szinte minden kutya mozgása jónak minősült volna nálunk, persze voltak kiugróan elegáns mozgású egyedek, és egy-két hibás is. Szinte mindegyiknek jó volt a hátsó lábszerkezete, szögellése, alig láttam laza, lebernyeges kutyát. Viszont - főleg a kanoknál - több hibás felső vonalat, sok puha mellső mancsot, lábtövet, franciás, esetleg hegyfaltipró lábállást láttam. És sajnos volt pár félénk vizsla, amit persze a kiváló ringdresszúra jórészt enyhített.

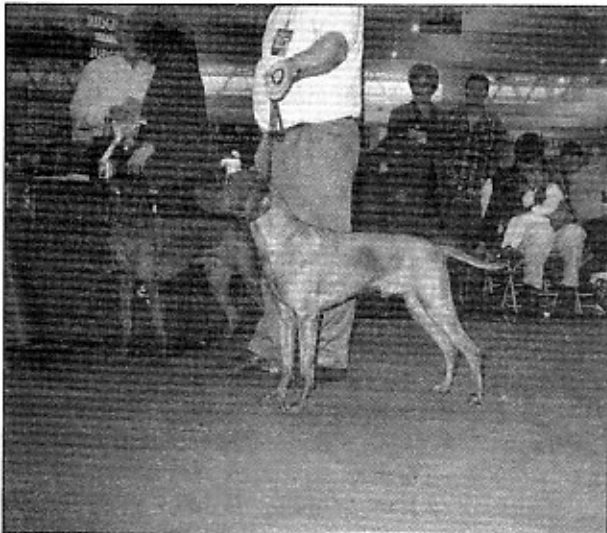
Sok emberrel beszélgettem - népszerűvé tett minket a tény, hogy az anyaországból jöttünk. Egy fiatal pár azért jött oda hozzánk, hogy segítsünk neki jó hangzású, és angolul is kimondható magyar kennelnevet választani. Mindenki mosolyogva vette tudomásul a bíró döntését, bár pár perc beszélgetés után különböző megfogalmazásokban általában kiderült, hogy nem értenek egyet a bíróval, aki német vizslás volt. Talán a legfrappánsabban az az ismerősünk fogalmazott, aki azzal jött oda hozzánk, hogy szörnyen sajnálja, elnézésünket kéri a történetekért. "Mi történt?" kérdésemre azt felelte, hogy mi 2000 kilométert utaztunk és pont most ilyen rossz a bíró! A másik megfogalmazás: "Értem már. Ma pontyhát és nyúlmancs kell ahhoz, hogy valaki győzhessen!" (Egyetértettünk.) Hangsúlyozom, azt hiszem, a ring körül a legindulatosabb párbeszéd az volt, amikor Nagy István magyar sporttársunkkal nagy egyetértésben elemeztük a történeteket. És rosszállóan néztek rám, amikor én, látva, hogy a már beállított sorrendben változtat a bíró, önkéntelen megszólaltam: így jó.

A látott kutyák között különösen tetszettek a Pitswarren vizslák: erőteljesek, elegánsak, korrekt felépítésűek. Sajnos a beszélgetés közben kiderült, hogy nem dolgoznak kutyáikkal. Tetszettek a Hookside-vizslák és utódaik - ezekkel viszont vadásznak. Ki kell még emelni Alsziv Pasque-ot, aki maga is volt Cruft-győztes, munka-champion és több osztálygyőztes az ő fia-lánya! Érdekességként megemlítem, hogy ott volt Kilátótéri Furge Mokány is, ő negyedik lett osztályában.

Sajnos, a drótszőrű magyar vizsla ring távol volt tőlünk, így semmit nem láttam a bírálatukból.

Összességében elmondhatom, hogy bár nagy várakozással léptünk be a főkapun - a valóság felülmúlta elképzeléseinket. Így bizony szomorú szívvel válaszoltam a "Viszlát, jövőre!" búcsúzásokra - kár, hogy nem fog valóra válni!

Füzesiné Szegvári Zsuzsa



Crufts-kan győztes, BOB:  
Nicael's Polestar of Streamhawk



Crufts-szuka győztes: Bequerelle Star Creation  
Szuka II: Ch Pitswarren Tanzie

## A MAGYAR VIZSLÁK KÜLLEMI BIRÁLATÁRÓL

Néhány éve többet vagyok a ringen kívül, mint belül, pedig kutyáim vannak, kiállítani kellene őket. Szeretném is, ha hiteles véleményt mondanának róluk. Ennek ellenére nehezen szánom rá magam a nevezésre, pedig nem is tudom egészen pontosan meghatározni tartózkodásom okát. A bírók jó szándékúak, több esetben személyes barátaimról van szó, tehát még rossz szándékról sem beszélhetek.

Más tart távol!

Úgy látom, hogy a fajtát, a munkakutyát illetően alapvetően hibás szemlélet vált uralkodóvá. Nem vagyok küllembíró, nem is tudok a részletekről a képzett bíróval vitázni, de azt érzem, hogy rossz irányban halad a bíráló.

A magyar vizsla tenyésztést jelentősen befolyásolja a kiállítási bíráló, hisz az állomány jelentős részét azok állítják elő, akik rendszeres résztvevői a küllemi kiállításoknak. Az állomány nagy részét az ő kanjaik fedezik.

Azt tapasztalom, hogy a bírók nincsenek közös nevezőn a küllemet illetően. Úgy bírálják, mintha nem volna részletes fajtaleírása ennek a munkakutya fajtának. A ringtől messze eltávolodtak régi neves tenyésztő-bírók, ma már mindenki ért a magyar vizslához.

Példát is mondok. Egyes bírók hibának minősítik a hengeres törzset, és a mély, de lapos mellkast többre értéklik. Kísérletet sem tesznek az idegrendszer minősítésére, pedig az a kutya, amelyik a ringben történeteket sem bírja idegekkel, azt majd hogy fog viselkedni, ha dolgozni akarunk vele és szeretnénk munkára kiképezni.

Ne higgye azt egyetlen tenyésztő sem, hogy csak az ő tenyésztési módszere az egyedül alkalmazható, félre kell tenni az irigységet, a bizalmatlanságot, és őszintén egymásnak segítve kell tenni a fajtáért, addig, amíg van arra alkalmas tenyészanyag.

Javaslatom az, hogy a magyar vizslát tenyésztők, szeretők, bírók részvételével meg kell határozni újra a tenyésztés célkitűzéseit, s a bírálókat az kell szolgálnia, nem más, nem egyes "erős" emberek érdekeit.

Természetesen a magyar vizsla tenyésztésben és használhatóságban nem kell és nem is lehet új célokat meghatározni. A régit kell felfrissíteni, korszerűsíteni és a mai körülményekre adaptálni.

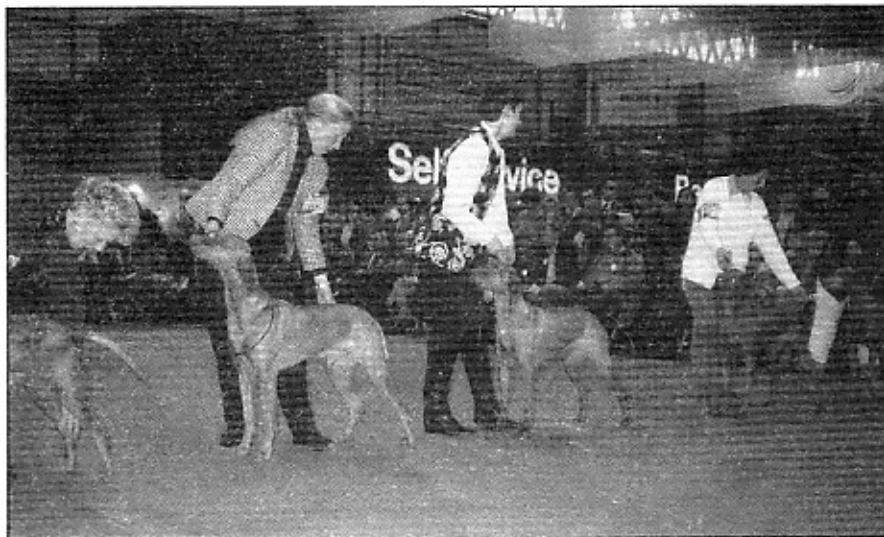
Szemünk előtt vált munkára használhatatlanná néhány vadászkutya fajta, mert agyonszerették őket, fontosabbá vált a kozmetika, mint a használhatóság. Tegyük meg mindent annak érdekében, hogy idegileg hibás egyedek ne lehessenek a tenyésztésben meghatározók, vagy egyáltalán ne kerülhessenek tenyésztésbe.

Ma még van miért küzdenünk, de ha így haladunk tovább, akkor már a legjobb szándékú tenni-akarási is hiábavaló lesz.

Álljon félre a tenyésztésből, bírálattól, de a fajtára hatást gyakorló Klub vagy MEOE vezetésből is mindenki, aki nem munkakutyaként néz kedves magyar vizslánkra.

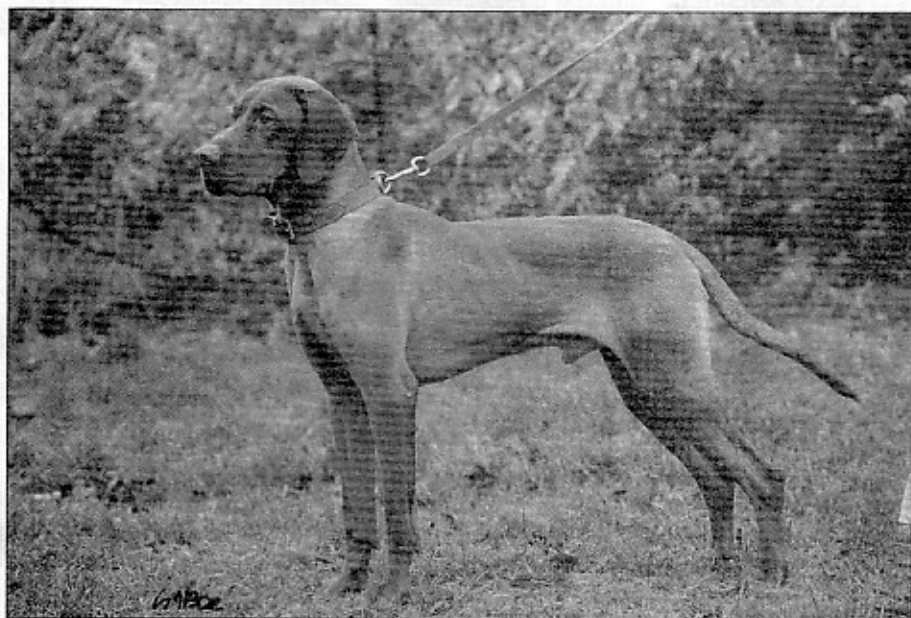
Az, hogy munkakutyáról beszélek, nem engedmények elérése céljából van. Én magam is a szép, de nagyon jó kutyát tudom elképzelni társként.

Dr. Herger László  
egy magyar vizslát szerető ember

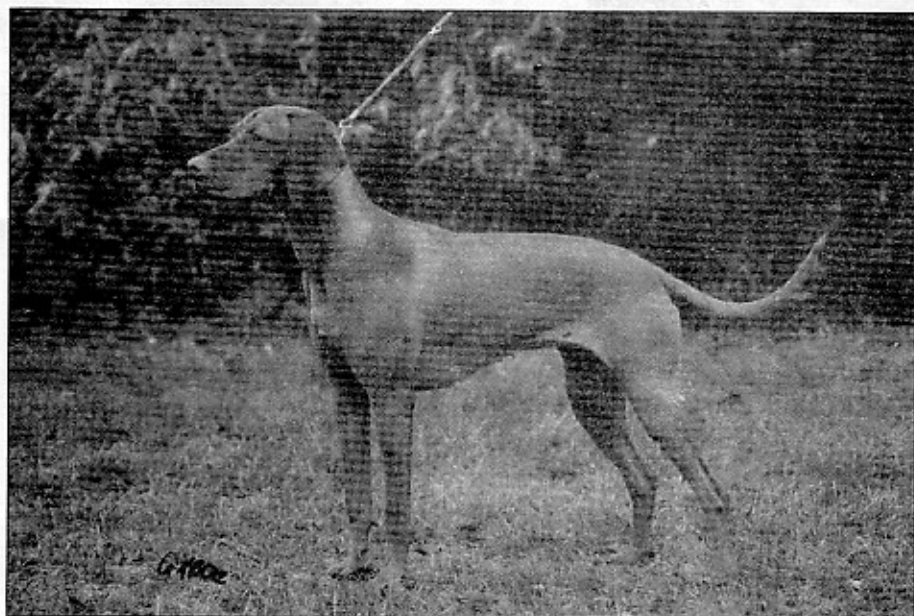


Crufts, nyílt osztály kanok  
összevetése

## Klubkiállítás 1996. győztesei



Fiatal klubgyőztes kan:  
HJCH Csatárkai Parázs  
Fotó: Szalánczi G.



Fiatal klubgyőztes szuka:  
HJCH Vadászfai Zsuzsó  
Fotó: Szalánczi G.

### Klubunk 1997. évi programjai

*Május 10.* - Tréning nap és baráti találkozó.  
Dunaharaszti  
*Június 21.* - Tréning nap és baráti találkozó  
Babapuszta  
*Augusztus 16 - 23.* Edzőtábor  
Hortobágy  
*Augusztus 30.* Őszi Tenyészvizsga,

### Mindenes Vizsga, Tenyészemle

**CACT. Mezei-vízi Verseny**  
Babapuszta  
*Szeptember 26 - 28.* - CACT, CACIT. X. Spe-  
ciális Magyar Vizsla Verseny  
Sárvár  
*December 6.* - CAC Klubkiállítás  
Idős Vadászkutyák Kiállítása  
Budapest, Pestszentlőrinc



Felnőtt klubgyőztes kan:  
Zámi Bütyök  
Fotó: Szalánczi G.



HFGY, felnőtt klubgyőztes szuka:  
HJCH Pitypang Szita  
Fotó: Vizhányó E.

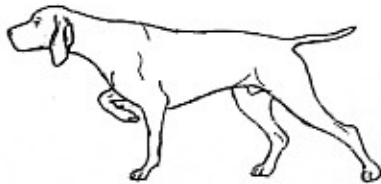
#### Vizsla versenyek és vizsgák 1997.

##### Őszi tenyésztővizsgák:

június 22. Soponya - szervező: NVK  
augusztus 23. Dunaföldvár - NVK  
augusztus 30. Babatpuszta - MVK  
szeptember 6. Göd - Pointer és Szeiter Klub  
szeptember 16. - MEOE Győri Szervezete

##### Mindenes vizsgák:

augusztus 30. - Babatpuszta - MVK  
október 23. Baja - NVK  
**Mindenes vizslaversenyek (CACT):**  
Alföldi O.V. - Miskolc, október 10 - 12.  
Dunántúli O.V. - Herceghalom, október 17-19.  
O.V. Főverseny - Dalmand, november 1 - 2.  
**CACT, CACIT Mezei - vízi Verseny:**  
október 11 - 12. HORTOBÁGY KUPA



# MUNKA....

## FIATAL VIZSLÁK KÉPESSÉGVIZSGÁJA

Vizsgára nevezhetők 17 hónapos korig a törzskönyvezett vizslák, kivételesen a két évesnél nem idősebb vizslák is.

Mi a vizsga célja?

1, Öröklött tulajdonságok vizsgálata, melyek mutatják a szülők átörökítő képességét is.  
2, Idegrendszeri szilárdság vizsgálata. Munka közben kb. 25 méteres távolságra van a vizsla vezetőjétől, amikor két lövést kell leadni sörétes vadászpuskából. A jó idegrendszerű vizsla a lövésre felfigyel, de leköti a keresés, tovább dolgozik.

A VIZSGA FELADATAI:

- 1, Orrhasználat, orrjószág
- 2, Keresési mód
- 3, Gyorsaság
- 4, Vadmegállás
- 5, Vad jelzése, utánhúzás
- 6, Kitartás
- 7, Engedelmesség

A vizsga feladatait nézve a kezdő, főleg városi vizslatulajdonos megretten, a feladatok megoldhatatlannak tűnnek.

Néhány gyakorlati tanáccsal szeretnék segíteni.

A fiatal vizslánkkal a vásárlástól eddig eltelt időben már kialakult jó kapcsolatunk, elsajátította az alapvető fegyelmi feladatokat. Parancsra ül, fekszik, pórázon vezethető, hívásunkra visszatér hozzánk, bátran közlekedik, kedvenc játékát cipeli, örömmel játszik a megszokott környezetben az ismerős fajtársakkal.

Ha idegen területre, szabad nyílt mezőre kerülünk vele, meglepődve látjuk, hogy először szinte megretten, lábunk között bottladozik, kerülgeti a magasabb növényzetet, majd lassan elmerül az ismeretlen szagok sokaságában. Ilyenkor hagyjuk, lassan távolodjunk el, szinte észrevétlenek legyünk. Tanítványunk ismerkedés közben egyre távolabb kerül tőlünk, majd váratlanul hozzánk fut. Ne mutassunk örömet, ne dícsérjük, haladjunk tovább.

Figyelem, az egérrel fertőzött területeket lehetőleg kerüljük! Egérjáratok gyakori szimatolása, kaparása esetén FUJJ, ELŐRE a parancs, ha figyelmetlen és engedetlen, az összetekert pórázt dobjuk hozzá.

### ELŐREKÜLDÉS

Látható jel: az előrenyújtott kéz az irányt mutatja, vezényszó: ELŐRE

Kezdetben ezt a gyakorlatot hazafelé vagy a kocsi felé célszerű gyakorolni. Együtt kifutunk a kutyával, majd később is a vezető részéről energikus mozgás szükséges. Ennél a gyakorlatnál tárgyak, apport kidobása hibás, mivel ezt a kutya megszokja, később csak a kezünket figyeli, a kifutás mértéke a dobás távolságára korlátozódik.

Ha az előre vezényszót már érti, és túlságosan eltávolodik tőlünk, behívó hanggal vagy síppal figyelmeztessük, próbáljuk balra - jobbra irányítani.

### KERESÉSI MÓD

Már a fiatal kutyánál is láthatóak stílus jelei, melyek született tulajdonságokon alapulnak. Megfelelő irányítással tökéletesíthetők.

A keresésnek szabályszerű sávokban kell történnie, a mélysége 15 - 20 méter, oldaira 50 - 100 méter. Ezt a gyakorlatot mindig széllel szemben végezzük, a kutya az orrával szinte a szélbe kapaszkodik, igyekszik minél nagyobb területet befutni, a keresési vágy ösztönzi.

Ha 50 - 100 métert eltávolodna, ilyenkor füttyel vagy síppal a figyelmét magunkra irányítjuk. Kezünkkel az ellenkező irányba mutatunk, lendülettel elindulunk a jelzett irányba. Vizslánk félve, hogy elveszíti a gazdát, arra fut. Ha közelünkbe jut, ne dícsérjük, mert rászokik arra, hogy irányváltoztatáskor mindig hozzánk jön.

Ezután ellenkező oldalra és távolságra ismét irányt változtatunk, így elérjük vizslánkkal a zezugos keresési módot.



Ebben az időszakban már megköveteljük vizslánktól, hogy vágóban fusson. Ha üteme lassul, a vezető kifutásával, biztatásával próbálja a kívánt ütemet tartani.

Képességvizsgán a fiatal vizslától még nem kívánunk kiforrott keresést, stílust, hanem a keresési hajlamot vizsgáljuk.

A mezőn eltöltött órák hatására szinte észrevétlenül megerősödött vizslánk, kitartása megnövekedett, már képes 10 - 15 percet vágóban futni. Ez a vágóban keresés azonban legyen tervszerű, a rohangáló vizsla nem kívánatos.

Mindezek után, ha lehetőségünk van, mostmár keressünk olyan területet, ahol szárnyas vaddal is találkozhat vizslánk. Elég nehéz feladat, szinte lehetetlen, sok utánajárást igényel. Ha mégsem sikerülne vadhoz jutnia, elkeseredni nem kell, gyakorlati tapasztalatom, hogy a mezőn bátran, magabiztosan mozgó vizsla már az első találkozáskor is szépen állja a kihelyezett szárnyas vadat.

A fentiek alapján láthatjuk, hogy mi szükséges ahhoz, hogy elbíráljuk a fiatal kutya tenyésztékét, orrának jóságát, mely kifejezésre jut a szél kihasználásában, minden szag rövid jelzésében, vad jelzésében (messziről húzás a vadra). Képességvizsgán a fiatal vizslának még nincs kellő gyakorlata az orrhasználatban. A vad tolláról, szőrzetéről párologó szag a vad közelében a legerősebb. Távolodva a levegővel keveredik, eloszlik, hígul, a föld felett bizonyos magasságban helyezkedik el. Így a magas orral kereső vizsla jóval távolabbról érzékeli, a szag hatására mozgása megváltozik, léptei megnyúlnak, lopakodóvá válik, míg a vad előtt szinte megmerevedik. Ezt nevezzük vadmegállásnak. Az orrával szinte mutatja a megbúvó vadat. A félbemaradt mozgás hatására a megállás formája a lehető legkülönbözőbb lehet. Külső képe: hol az első, hol a hátsú láb marad a levegőben, de előfordul, hogy csupán két lábon áll a földön, a fark kimered. A vezető feladata ilyenkor, hogy az álló vizslához menjen, fektesse le, hogy a kirepülő, kiugró vadat ne üldözhesse, hiszen a vad kirepülésekor az ősi zsákmányolási ösztön hat. Vizslánkat nyugtassuk meg, majd folytassuk a keresést.

Fiatal kutyánál még nem követelmény a kitartó állás.

Külön szeretnék beszélni a vizslavezetők mozgásának, viselkedésének fontosságáról.

Mindig azonos parancsot röviden, határozottan adjunk, ne beszéljünk folyamatosan, ne andalogjunk, minden idegszálunkkal figyeljünk a kutyára. A vezetőt is a találni akarás, a kutyával való kapcsolattartás jellemezze.

Ha elérkezik a vizsga napja, tudom, az egész családot izgatja kedvencük eredménye, azonban lehetőleg csak az vigye a vizsgára, aki eddig is dolgozott vele. Ha mégsem, inkább kérjük meg a bírókat, hogy a család jelen lévő tagjai is követhessék vizslájukat, különben a mezőn dolgozó vizsla gyakran visszafut a kocsinhoz, hogy számbavegye a család többi tagját. A várakozás ideje alatt a lehető legnyugodtabb körülményt biztosítsuk számára, terítsünk plédet a kocsira. A vizsga napján reggel ne etessük, de ivóvizet mindig biztosítsunk neki. Ne idegeskedjünk, mert ez a kutyára is átragad.

Az együtt elvégzett munka, a veleszületett képességek biztosítékok arra, hogy kedvencünk megfeleljen az első megmérettetésen és még sok közös örömről beszéljünk a későbbiekben.

Kéry Szabolcs



Champion Kiállítás '96:  
Szuka győztes, HFGY:  
HCH. Csatárkai Lármas  
Fotó: Szalánczi G.

## FIELD TRIAL

Szószerinti jelentése: mezei próba, körülírva: teljesítmény vizsgálat felső fokon. Célja az elit tenyésztés alapuló tenyész-szelekció. Az angol vizslákat e "teszt" alapján tenyésztették ki. Ez alakította ki a színét, felépítését, vérmérsékletét, vadászati tulajdonságait.

A bírálati szempontok nagyjából ugyanazok, mint a képességvizsgánál, azonban maximális figyelemmel "felsőfokon" végrehajtva.

Mind a négy angol vizsla fajtánál alapkövetelmény az igen gyors, energikus, vágóban való széles és szisztematikus keresés, amely szigorúan a fajtára jellemző kell, hogy legyen. Alapkövetelmény még a biztos orr, szilárd, fajtára jellemző vadmegállás és utánhúzás, lövésre és vadkelésre teljesen nyugodt viselkedés (helyben maradás). A kutyának kontroll alatt "kézben kell maradnia" - nagyfokú önállóság és kezdeményezőkézség mellett.

A versenyt párosával futják, ezért fontos, hogy a vizslák és vezetőik ne zavarják egymás munkáját, és a kutyák jól szekundáljanak. Ez utóbbi azt jelenti, hogy ha az első kutya vadat érez és áll, a második vizslának meg kell állnia annak ellenére, hogy a vad szagát nem érzik.

A bírók a kutyákat nem az egyes bírálati szempontok, hanem az összbemutató alapján egy pontszámmal minősítik.

0 - 2 pont : nem felelt meg

3 - 5 pont : megfelelő

6 - 10 pont : jó

11 - 15 pont: nagyon jó

16 - 20 pont: kitűnő

A teljesítményt nem kizárólag a vadmegállás alapján osztályozzák, messzemenően figyelembe veszik a gyors, széles, fajtára jellemző keresést, és a kitartást is. Amelyik kutya ennek a négy feltételnek nem tesz eleget, ha még más kiváló tulajdonságokkal rendelkezik is, nem alkalmas arra hogy field trialen résztvegyen.

Bírálják még a találni akarást, a szél kihasználását, a terület kihasználását, a vad gyors felismerését, a vaddal való kontaktus tartását és az együttműködést a vezetővel.

Egy futam legalább 15 perc, de a bírónak jogában áll a kutyákat visszahívni és még tetszés szerinti ideig dolgoztatni. Amennyiben a verseny két legjobb kutyája megközelítőleg azonos teljesítményt nyújtott, összevetéssel döntenek el az elsőseget, amennyiben a vizslákat nem egy bírói kör bírálta. Egy bírói kör maximum 10 kutyát vagy 6 párt bírálhat.

Nemzetközi versenyen 3 bírót, nemzeti versenyen 2 bírót kell. Az FCI szabályzat szerint lehetőség van egyes keresés kiírására is, ahol a kutyákat egyenként bírálják, ekkor 2 bírót elég. Összevetéskor 3 bírót kell megbízni.

### A VERSENY LEBONYOLÍTÁSA (FCI szabályzat)

A párokat, illetve az indulási sorrendet sorsolással állapítják meg. A bírók ettől nem térhetnek el. A versenyzőknek mindig rendelkezésre kell állni, aki a szólitásnál nincs jelen, meg nem jelentnek kell tekinteni. A kutyán semmilyen kényszerítő eszköz nem lehet, még nyakörv sem. A bírónak és a rendezőknek biztosítaniuk kell, hogy valamennyi kutya nagyjából azonos feltételek mellett dolgozhasson. Páros keresésnél a két vezető egymástól 30 m-nél távolabb ne menjen. A bírók a futamidőt stopperrel mérik. Az állásidő nem számít bele a keresési időbe, amely az első futamban 15 perc kell, hogy legyen. A munka megkezdésekor és területváltáskor minden kutyának 1 perc szabad időt kell hagyni. Ezalatt a pozitív teljesítményeket igen, a kizárást jelentő hibákat nem veszik figyelembe. Az 1 perc leteltét jelezni kell. Ha a kutya az 1 perc idő vége fele álláshoz jut, meg kell várni a munka befelyezését és csak utána telik le a perc. A futam lefújása után nem számít sem a pozitív, sem a negatív teljesítmény, kivéve, ha a kutya teljesen kikerül kézből. Ebben az esetben C.Q.N. minősítést kaphat, ha egyébként csúcs teljesítményt nyújtott. Páros keresésnél, ha a pár egyik tagját a keresési idő közben kizárják, a másik kutyának a még meglévő idejét egy másik, a bírók által kiválasztott, kb. ugyanannyi idővel rendelkező kutyával kell folytatni, az első futamok befejezése után.

Munka közben a vezető szóval, síppal, kézzel irányíthatja kutyáját, de úgy, hogy a másik vezetőt ne zavarja. Amennyiben a másik kutya minden jelre reagál, ez nem róható fel az első vezető hibájának. A kutyákat csak szembeszélel szabad dolgoztatni. Vadmegállás, szekundálás után a vezetőnek a pórázra vett kutyával a bírókhoz kell menni, csak a bíró engedélyével folytatható a futam.

Vadmegállás közben legalább egyszer egy lövést kell leadni vadászpuskából vagy nagykaliberű riasztópisztolyból. Csak tollas vad állásával lehet pontot szerezni. Nyúlra a kutyának engedelmesnek (nem szabad üzni) vagy közömbösnek kell lenni. (Kb. 15 - 20 lépés üldözés elfogadható, de nem lehet kitűnő.) Tilos a kutyát a vad észlelésekor, álláskor, utánhúzásnál kézzel befolyásolni, megélni.

## A KUTYÁK MINŐSÍTÉSE

Csak olyan kutya kaphat minősítést, amely 15 percig keresett, szárnyas vadat állt és a vadkelésnél lövés hangzott el. Az a kutya, amelyik az első 5 percben minimális teljesítményt sem nyújtott, kizárólag. A bírók a jó teljesítményt nyújtó kutyákat, amennyiben ezek az első futamban nem találtak vadat és álláshoz sem jutottak, ismételt dolgoztathatják, ameddig szükségesnek látják, de csak első vadmegállásig. A bírók figyelmüket inkább a teljesítmény minőségére, mint a pontok mennyiségére fordítják.

C.Q.N. minősítést kaphat az a fiatal kutya, amely 15 percet futott kiváló teljesítményt nyújtva, vadat állt, de valamilyen kiképzési hiba miatt nem kaphat besorolást. Célja a vezető figyelmét felhívni a kutya jó képességeire. Munka osztályban való induláshoz nem elégséges!

KITŰNŐ minősítést csak hibátlan teljesítményre lehet adni. CACT, CACIT címet csak "kitűnő" kutya kaphat. A fenti címeket csak akkor lehet kiadni, ha a versenyben legalább 6 kutya indult.

### KIZÁRÓ OKOK:

- nem a fajtára jellemző keresés
- vad szándékos kinyomása vagy megfogása
- kettőnél több vad kihagyása
- kettőnél több hamis állás
- a tempó észrevehető csökkenése
- nem szekundál
- lövésre vagy vadkelésre beugrás, vadkihagyás, vadüldözés
- ha a kutya kézből kikerül
- lövésfélősség

## AZ ANGOL VIZSLÁK KÍVÁNATOS MUNKASTÍLUSA

Pórázról levéve, mintha puskából lötték volna ki, indulnak, hátulról guruló labda képét mutatva. A mozgás kizárólag galopp, amely gyors, energikus, kitartó, ugyanakkor annyira nem megerőltető, hogy a futás közben a szimatra tud koncentrálni. Pillanatnyi tájékozódás után beállnak a szélre és az egész keresés időtartama alatt mindig szélbe fordulnak.

Oldalnézetből: mintha zsinóron húznák, a *pointer* háta egyenes, párhuzamos a talajjal és annyira nem mozog, hullámoz - ahogy mondják: ha egy pohár vizet rátennék, nem folya ki! Feje magasan tartott, az orr a hátvonallal párhuzamos, de még jobb, ha felfele mutat. A farok nem tevékeny.

A *szetterek* mozgása lágyabb, hullámzóbb, alkatából adódóan nem olyan feszes. Fejtartása magas, de az orr a vízszintes alatt van.

Vadmegállás: A *pointer* hirtelen, mintha falba ütközne, magasan, nem lelapulva áll. A *szetterek* pár tájékozódó kilengés után lassabban, ülve vagy macskásan lehasalva állnak.

Utánhúzás: a vaddal mindig kontaktusban maradva, mindig magas fejtartással. A vad mozgását követve, pár lépést gyorsít, majd megáll. Soha nem csapázik!

Az orr elbírálásánál fontos, hogy a kutya fixálni tudja a vadat. Se olyan messze ne állja meg, hogy elgyalogoljon, se olyan közel, hogy felkeljen. A fejtartás elbírálásánál figyelembe kell venni a növényzetet, a terepviszonyokat, szélerősséget, időjárását.

A fentiekben tárgyalt tulajdonságok mind veleszületett tulajdonságok, amelyekben a kiképzéssel nem, vagy csak minimálisat lehet alakítani.

## A KONTINENTÁLIS VIZSLÁKKAL SZEMBENI KÖVETELMÉNYEK

Gyors, széles, energikus, szisztematikus keresés, kizárólag gyors galoppban. A keresés legyen folyamatos és kitartó. A kutya csak légszimattal, ne a csapákra koncentrálni keressen, magas orral, amely azonban nem kell elérje a vízszintest. Önállóan dolgozzon, ne kelljen irányítani és biztatni. Lehessen látni a találni akarását. Sík, belátható terepen, legalább 200 méteres kilengésekkel keressen, mindig a szélre fordulva a fordulónál. Mutasson biztos, jó orrot, a vadmegállás legyen fix és kifejező. A vadat mindig a kutyának kell megtalálni az állás után, a vezető utánhúzás közben nem mehet a kutya elé. Az utánhúzás legyen kifejező és mindig magas orral történjen. A szekundálás itt is követelmény, azonban a kontinentális vizsláknál történhet parancsra is.

Gyárfás Marianne  
vizsla teljesítménybíró



# TENYÉSZTÉS...

## A STANDARDRÓL

A Magyar Vizsla Klub 1996-ban standard-módosítási kérelmet nyújtott be a MEOE közreműködésével az FCI-hez.

Az FCI minden elismert kutyafajta hivatalos fajtaleírását - standardját - egységesen kezeli, vagyis annak elfogadása után használata egységesen kötelező minden tagállam számára. A standard megállapítása a fajtagazda ország kinológiai szervezetének a feladata. A benyújtott standard-módosítási kérelmeket az FCI Standard-Bizottsága formai szempontból bírálja felül - tehát a fajtát érintő lényegi kérdésekbe nincs beleszólása. A Standard Bizottság határozata után lép életbe a módosítás.

Mivel a MEOE 1996 júniusában továbbította a magyar fajták standardjait az FCI-hez, joggal állíthatta Dr. Várszegi Zsolt, akkori elnökünk, hogy az hatályossá válik. Klubunk ezt az információt adta tovább minden belföldi és külföldi érdeklődőnek. Sajnos először külföldről kaptunk információt arról, hogy valami nem stimmel. Ugyanis a Vizsla Club of Victoria, Ausztráliából kérte a magyar illetve az FCI standardet, hogy azt figyelembe vehessék a készülő új vizsla-standard megvitatásánál. Mi megküldtük az újat - az FCI azonban nem ezt igazolta vissza nekik, nem tudott a módosításról. Gondolom, nem kell bizonygatni, mennyire kellemetlen helyzetbe kerültünk így, a komolytalanság és megbízhatatlanság látszatát keltve.

Csak lényegesen később kaptunk a Magyar Fajtanácson keresztül értesítést arról, hogy az FCI nem fogadta el a módosításokat. A visszautasítás oka az, hogy az új illetve módosított fajtaleírásokat csak egységes formai keretek között, egységes szerkezetben lehet benyújtani. Arra a kérdésre, hogy vajon miért nem kaptunk erről időben értesítést, vajon az FCI-nél vagy a MEOE-ben akadt el az információ - nem tudjuk a választ. Mindenesetre ez az összes magyar fajtát érinti, hiszen a Magyar Fajtanács szervezésével már több mint egy éve folyt a standardok módosítása.

1996, végén a klubvezetőség megkapta a mintastandard egy példányát. Ez rendkívül részletes leírást kér, pontos méretekkel és arányokkal. Ez alapján Füzesi Tamás elkészítette a részletes standardra a javaslatot, amit a vezetőség megvitatott és minden vezetőségi tag egyetértésével fogadott el. Mivel annak idején elég széleskörű szakértői egyeztetés előzte meg a módosítás megszövegezését, mostmár a vezetőség nem tartotta szükségesnek a továbbiakban szakértők bevonását, hiszen az 1996-ban megjelent szöveg a lényegét tekintve érvényes marad.

Tehát a klub részéről elkészült a módosítási javaslat. Ez most a Magyar Fajtanácson van, ők fogják továbbítani az FCI-nek, az Elnökség jóváhagyásával.

Ha már így benne vagyunk a standardmódosításban, érdemes visszatekinteni a magyar vizsla standardjának alakulására. Vajon valóban annyit változott az évtizedek során?

Az első fajtaleírást 1936-ban fogadta el az FCI. Ez 1966-ban, majd 1982-ben változott meg. Így mostmár 15 év elteltével valóban indokolt a modernizálás.

Végigtekintve a változtatások során, megállapíthatjuk, hogy alapvetően nem változott a fajta, az ősi jelleg a 36-os első változat óta markánsan megkülönböztetik vizslánkat a rokon fajtáktól.

A legtöbb vitát kiváltó tulajdonságokat kiemelve kövessük végig a változásokat!

### ÁLTALÁNOS JELLEMZŐK

1936 - *Nemes, arányos, erős izomzatú de könnyed.*

1966 - *Könnyed, nemes megjelenésű, szikár izomzatú, finom csontozatú acélos inakkal.*

1982- *Elegáns megjelenésű, inkább könnyed felépítésű, a szépség és az erő harmóniáját tükrözi.*

1996- az előzőhöz hozzáfűzi még: *száraz, szikár.*

### MÉRET

1936- *Középnagyságú, négyzetes alakú.*

1966- *kanok 57-64, szukák 53-60 cm. 1 cm-nél nagyobb eltérés kizáró ok.*

1982- *kanok 56-61, szukák 52-57 cm, +- 4 cm megengedett.*

1996- *kanok 58-64, szukák 54-60 cm.*

Itt látható, hogy az 1982-es változat és tenyésztési irány a szokásosnál szélesebb toleranciát engedélyezett, főleg lefelé térve el az addigitól.

## SZÖRZET ÉS SZEMSZÍN

1936- a szívrághártya a szörzet színárnyalatának megfelelően sötétebb vagy világosabb **sárga** színű. Szörzet sötétes zsemlesárga

1966- a szem színe a mindenkori szőr színénél egy árnyalattal sötétebb. A szőr sötétzsemlesárga.

1982- a szemszín a szörzet színével harmonizát, előnyös, ha minél sötétebb.

szőrszín a zsemlesárga vagy a sötét homoksárga különböző árnyalatai.

1996- ugyanaz

Érdekességként megemlítem, hogy azokban az országokban, ahol nem az FCI standard az irányadó - Anglia, Ausztrália, Kanada, USA - ez a pont váltja ki a legtöbb vitát.

## KARAKTER, HASZNÁLHATÓSÁG

Ebben a tekintetben az 1996-os módosítási javaslat a legpontosabb, leginkább kiemelve a vadászati adottságokat. De az alapvető jegyek mindenütt a következők:

*élénk, értelmes, intelligens, tanulékony, a durva bánásmódot nehezen tűri.* Egyértelműen leszögezi mindegyik változat, hogy ezt a fajtát a munkája tette azzá, ami.

## FEJ

1936- szikár, koponya nem fekszik egy síkban az orrcsonttal, attól 30-35 fokban eltér. Erősen izmolt, úgyhogy a középvonal mentén kissé árkolt. A koponya az arcorri részbe mérsékelt hajlattal - stop - megy át.

1962- Szikár, nemes. A nyakszirtcsont mérsékeltén kiálló. A koponya széles, enyhe domborulatot képez, a középvonal mentén kissé árkolt. A stop mérsékelt. Az orrhát a fejtetővel 30-35 fokos szöveget alkot.....

1982- száraz, nemes, arányos. A koponya mérsékeltén széles, enyhén domború. A fejtetőt közepén enyhe harántvonal választja ketté...A stop mérsékelt.....

1996- Száraz, nemes, arányos. A koponya mérsékeltén széles, enyhén domború.

Természetesen ennél részletesebb leírások olvashatók a későbbi standardokban. A fentiek kiemelésével csak azt szeretném szemléltetni, hogy az évek során a fajtaleírás ugyan bővült, egyre részletesebb lett, de a fajta karakterét megváltoztató alapvető módosítás nem történt. Tulajdonképpen manapság is ugyanazon jegyek alapján tenyésztjük a vizslát, ahogy az évszázadokkal ezelőtt kialakult.

Tehát nem a standard változott sokat az évtizedek során, hanem a standard értelmezése. A divat, vagy egy-egy népszerűvé vált fedezőkan hatása valóban évekre rányomja bélyegét a tenyésztésre, bizonyos jellegzetességekkel bíró egyedek érnek el kiemelkedő kiállítási eredményeket - ilyenkor hajlamosak vagyunk azt mondani, hogy megváltozott a fajta, más a követelmény, mint azelőtt. De sokszor bebizonyosodik, hogy ezek a változások nem mindig férnek bele a standard adta keretek közé. Ilyenkor nem a standardot kell módosítani szerintem, hanem a küllembírói, tenyésztői szemléletet kell újra átgondolni.

Füzesiné Szegvári Zsuzsa

## FELÜLBÉLYEGZETT VAGY NEM FELÜLBÉLYEGZETT?

Ez itt a kérdés! Vagyis régóta kérdés mit tegyünk a szabályokat be nem tartó "tenyésztővel".

Amikor belekezdünk a fajta tenyésztésébe vagy csak szeretnénk egyszer egészségügyi okokból befedeztetni szukánkat, illetve "ajánlgatjuk" szolgálatkész kan kutyánkat, jó lenne, ha megnéznénk, mit ír a fajtára vonatkozó tenyésztési szabályzat.

A jelenleg még érvényben lévő általános tenyésztési szabályzatban a következőket találjuk.

5, p.1. Tenyésztésbe vonni fajtatiszta kutyát csak akkor lehet, ha a kutya már legalább két CAC kiállításon kanok esetében két kitűnő, szukák esetében két legalább nagyon jó minősítést kapott nyílt vagy munka osztályban, vagy tenyészszemlén Tenyésztésre javasolt vagy Tenyészhető minősítést kapott.

2. Munkavizsgára kötelezett fajták esetében a kiállítási eredményen túlmenően a tenyészszemlén történő eredményes bemutatás kötelező.

1989 óta annyi engedményt tett a MEOE, hogy a kiállításon szerzett eredmények közül az egyik fiatal osztályban szerzett minősítés is lehet.

Eleinte mindenki egyformán kapott a létrehozott alomra rendes törzskönyvet. Aki komolyan vette az előírásokat és nem kímélve pénzét, idejét a szabályzatban foglaltakat teljesítette, joggal morgolódt, hogy miért nem szankcionálják az előírásokra fittyet hányó társait. Ezért született meg 1989 áprilisában a most is érvényes tenyésztési szabályzat, némi módosítással. Kezdetben a renitens tenyésztőtől megvonták a kennel-név használatot. Ez több okból nem vezetett eredményre, egyrészt a kennel-nevet vásároljuk és így tulajdonunk lesz. Másrészt követhetlenné vált a sok Apród, Aliz, Betyár és Bizzu utólagos kennel-név pótlása az eredmények produkálása után.

Utána jött az ötlet, bélyegezzünk!

Amelyik alom szülei közül egyik vagy mindkettő nem teljesíti az előírásokat, annak törzskönyvén hatalmas piros felirat hirdeti a "szülő nem rendelkezik az előírt minősítéssel."

A tapasztalat azt mutatja, sajnos hiába a piros bélyegző, a kiállításon és tenyészszemlén bemutatott kutyák aránya nem változott. Évek óta a tenyésztésről szóló év végi beszámolóban azt halljuk, az egy éven belül született almok 60%-a felülbélyegzett törzskönyvet kap.

Ez az arány nagyon elkeserítő!

A kiállítások és tenyészszemlék azt a célt szolgálják, hogy a szakemberek véleményt mondjanak kutyánkról. Természetesen kedvencünk a legszebb és a legokosabb a szemünkben és aki ezt nem látja az ....

Bármennyire szeretjük is kutyánkat, tudomásul kell vennünk, hogy van egy fajtaleírás, aminek nagyjából meg kell felelnie.

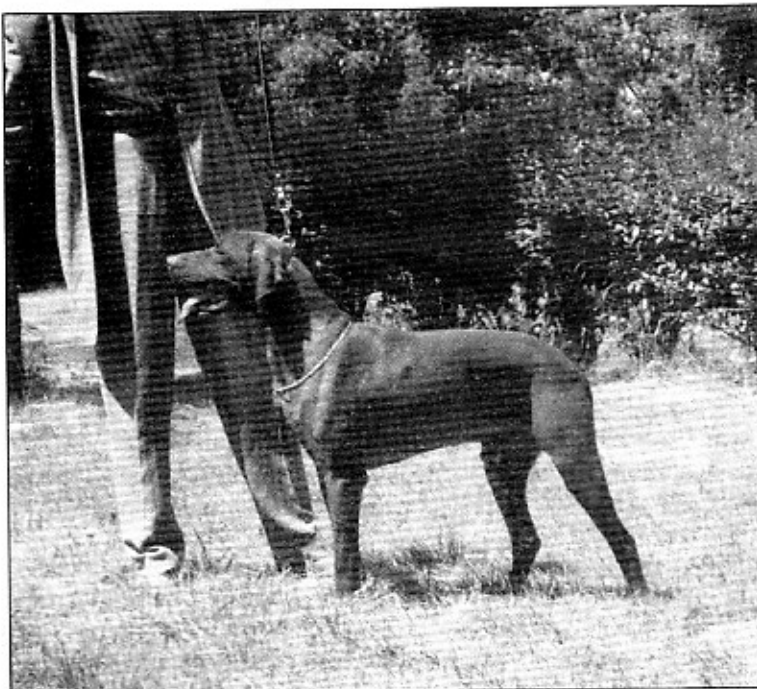
A kiállításon a kitűnő és nagyon jó ill. a tenyészhető minősítést elérő egyedek tenyésztésbe vonhatóak. Külső és belső tulajdonságaik megfelelnek a standardban leírtaknak.

A jó és megfelelő ill. Tenyésztésre nem javasolt egyedek olyan tulajdonságokkal rendelkeznek, melyek a fajtára nézve nem kedvezőek. Tenyésztésbe vételükkel csak gyarapítjuk azon egyedek számát, amelyek tovább hordozzák szüleik rossz tulajdonságait.

Évente az MVK és több helyi szervezet rendez tenyészszemlét, képességvizsgákat, 10 - 13 CAC és 6 CACIB kutyakiállítás kínál alkalmat vizsláink bemutatására. 1995 óta a magyar fajták 50% kedvezményt élveznek a MEOE rendezvényein.

Szeretnék kérni minden vizslát szerető, tartó, tenyésztési szándékozó sporttársat, hogy vigyék el kutyáikat az előírt rendezvényekre, hogy minél több jó idegrendszerű, jó küllemű, egészséges kutyát tudhassunk magunkénak, így szerevezve híveket itthon és külföldön egyaránt nemzeti fajtánknak, a **MAGYAR VIZSLÁNAK**.

Csizmaziáné Varga Katalin



BkHCh. Csertaparti Fuvola  
T+t: dr. Tóth Tibor

## RÖVIDSZÖRŰ MAGYAR VIZSLA TENYÉSZTÉSI ADATOK ÉRTÉKELÉSE

1994 óta az évente született rövid szőrű magyar vizsla almok száma csökken, kb. 20 százalékkal kevesebb kölyök született az utolsó két évben, mint az előzőekben. A csökkenés valószínűleg annak is köszönhető, hogy egyre kevesebb új kennelnev kerül kiváltásra, csak a már korábban is magyar vizslával foglalkozók tenyésztési kedve nem csökken.

A felülbélyegzett törzskönyvű almok száma évről évre konstans, 56 - 57%, vagyis ennyi esetben nem kerül sem tenyészszemlén, sem kiállításon bemutatásra vagy a kan, vagy a szuka, vagy egyik szülő sem, illetve nem érik el a tenyésztésbe vételhez szükséges minősítést.

A táblázatból kitűnik, hogy az olyan almok száma, ahol egyik szülő sem kerül legalább küllemi bemutatásra, évről évre nő. Sajnos ez vonatkozik a régebb óta magyar vizslát tenyésztőkre is.

Tenyésztésről állományszinten így nem is lehet beszélni.

A fajta érdeke azt kívánná, hogy minél több tulajdonos mutassa be kutyáját tenyészszemlén és a kiállításokon is. Különösen fontos lenne ez azoknál a vizslát tartóknál, akik kedvencüktől kölyköket szeretnének.

Kérjük, használják ki azt a MEOE által nyújtott lehetőséget, hogy még ebben az évben is 50% kedvezménnyel nevezhetjük vizsláinkat a kiállításokra!

**Rövid szőrű magyar vizsla tenyésztési adatok**

	1991	1992	1993	1994	1995	1996
született alom/ db	237	247	221	241	206	201
született kölyök /db	1498	1524	1338	1383	1176	1177
átlagos alomszám	6,3	6,1	6,1	5,7	5,7	6
új tenyészetek aránya			53%	43%		32%
Bp.-i születésű alom	24%	30%	29%	24%		24%
vidéki születésű alom	76%	70%	71%	76%		76%
normál törzskönyv	43%	49%	43%	43%	44%	44%
felülbélyegzett törzskönyv	57%	51%	57%	57%	56%	56%
egyik szülő sincs bemutatva	26%	26%	23%	37%		42%
régi teny.ben felülbélyegzett almok		37%	40%	39%		47%
új teny.ben felülbélyegzett almok		70%	70%	81%		67%
Bp.-i felülbélyegzett almok	56%	50%	41%	44%		43%
vidéki felülbélyegzett almok	56%	50%	61%	60%		60%

Legtöbbet fedező kanok				legtöbb almot adó tenyészetek		
	kan neve	alom szám	kölyök szám	tenyészet neve	alom szám	kölyök szám
<b>1995.</b>	Vadászfai Kontár Aszú	9	61	Vadászfai	7	48
	Gyimesi Tyuki Brúnó	7	42	Pitypang	5	39
	Vadászfai Szilaj	7	25	Dunakömlődi	4	35
	Vadászfai Csendes	6	39	Perbálminti	4	24
	Cikolai Cseles	5	32	Józsálaki	3	25
	Kilátótéri Herceg Istók	5	26	Kávai	3	23
<b>1996.</b>	Vadászfai Kontár Aszú	12	87	Vadászfai	4	33
	Vadászfai Szilaj	10	64	Kávai	4	29
	Vadászfai Csendes	6	41	Pitypang	3	19
	Józsálaki Lehel Vitéz	6	33	Tordaszigeti	3	11



# E G Y É B . . . .

## VAD APRÓPECSENYE SZŐLŐS MÁRTÁSBAN

### Hozzávalók 4 személyre

25 dkg nagy szemű fehér, piros vagy vegyes szőlő, 10 dkg salottahagyma (gyöngyhagyma), 60 dkg kicsontozott vadhús (őz, nyúl, vagy szarvas), 2 evőkanál margarin, 1 evőkanál konyak, 2 evőkanál száraz fehérbor, 1,5 dl tejszín, 1 teáskanál vaj, teáskanál majoránna, só, őrölt fekete bors.

Elkészítés: A szőlőt leszemezzük, megmossuk, óvatosan meghámozzuk, és félbevágva kimagozzuk. A meghámozott hagymát apróra vágjuk, a húst felcsíkozzuk. Egy evőkanál margarint nagy sütőserpenyőben felforrósítunk. A húscsikokat rátesszük, és hirtelen átpirítjuk. A serpenyőből ezek után kivesszük és melegen tartjuk. Kissé megsózzuk, megborsozzuk. A visszamaradt pecsenyelevet felöntjük a konyakkal, és összekeverjük. A megmaradt margarint másik serpenyőbe tesszük, és a hagymát üvegesre pirítjuk rajta.

Vigyázzunk, hogy ne barnuljon meg! Ezután ráöntjük a bort és egy-két percig forraljuk. Végül a tejszínt meg a konyakos pecsenyelevet is hozzáöntjük és addig főzzük, amíg a felére leforr, és mártás sűrűségűvé válik.

A melegen tartott húst beletesszük, és kissé utána sózzuk. Már nem főzzük, csak gyenge tűzön melegen tartjuk. A vajat felmelegítjük, hozzá tesszük a szőlőt, és kevergetve megforrósítjuk. A húst a szőlőhöz adjuk és összekeverjük. Majoránnával meghintve tálaljuk.

Köretként főtt búzadarából szaggatott galuskát vagy vajos galuskát adunk.

Italajánlatom a féledees vörösbor.

Nem csak vadhúsból finom!

Jó étvágyat kíván a Vizsla Klub séfje:  
Kerekes Attila

## HIRDETÉSEK

### TRÉNING NAP ÉS BARÁTI TALÁLKOZÓ

május 10. Dunaharaszti - jelentkezés május 4-ig

június 21. Babatpuszta - jelentkezés június 10-ig

Várjuk minden klubtagunk jelentkezését, akinek kölyök, kezdő vagy már kicsit képzett magyar vizslája van, vagy egyszerűen a szabadban akar eltölteni egy szépnek ígérkező napot vizslákkal és vizslásokkal. A mezei keresés, az elhozás tanításával foglalkozunk, Babatpusztán vízimunkára is lesz lehetőség. Közben klubséfünk főz valami finomat bográcsban! Előzetes jelentkezést kérünk:

Kerekes Attila - 265 - 2574 telefonon, délután 5-től, vagy Füzesi - (24) 462 - 144 vagy (30) 315 - 794

### EDZŐTÁBOR

1997. augusztus 16 - 23. Hortobágy

Felkészítési lehetőség vizgákra, versenyekre. A munkát "edzők" segítik. Szállás faházakban, egyébként a hagyományos táborozás keretei között, séfünk vezetésével bográcsban főzünk és este tábortűz mellett értékeljük a napot. Remélhetőleg jó buli lesz!

Jelentkezés május 4-ig 5000,- Ft foglaló befizetése mellett Windischmann Mercédesznél: 251 - 9093.

### MVK PÓLÓK, MATRICÁK, KIADVÁNYOK

kaphatóak a rendezvényeinken, vagy megrendelhetők Bacsa Istvánnánál, (1)1699 - 260.

Postacím: 1042. Budapest, Petőfi utca 16. II.11.

Felelős Kiadó: MVK  
Szerkesztő Bizottság: Csizmaziáné Varga Katalin, Dr. Herger László, Füzesiné Szegvári Zsuzsa, Windischmann Mercédesz  
Felelős Szerkesztő: Bernáth Katalin  
Grafika: Vízihányó Evelyn  
Kivitelezés: Benyahia Szaida  
Készült az Anteus Kft gondozásában  
Levelezési cím: Bernáth Katalin, 1037 Bp. Erdőalja út 176.