



## Klub hírek

### TISZTELT MAGYAR VIZSLA KLUB- KÖZGYÜLÉS!

Az 1994. éves munkánk értékelését hadd kezdjem eredményekkel.

Egyik legfontosabb "vívmányunk" 1994-ben, hogy végre sikerült megvalósítani egy régi tervet: a saját híradónkat, a MVK Hírlevelet. Nagyon fontosnak tartom ezt, mert ezzel olyan, minden magyar vizsla kedvelő számára elérhető publikációs lehetőséghez jutottunk, ahol minden minket érdeklő kérdésről, vitás ügyről nyíltan, úgymond magunk között beszélhetünk. Megfelelő tereket kaphatnak a tenyésztés, versenyzés illetve a kiállítások magyar vizslákat érintő ügyei. Véleményem szerint Hírlevelünk - egyre javuló szakmai tartalommal és külső megjelenítéssel csak öregbíteni fogja klubunk hírnevét.

A másik nagy előrelépés, hogy egyre javul kapcsolatunk a külföldi társklubokkal. Napi levelező kapcsolat alakult ki a Svájci, Francia, Angol, Holland Magyar Vizsla Klubbal a Szlovák Klubbal már hagyományosan meglévő barátság mellett. Épp most érkezett egy kapcsolatfelvételt kérő levél Ausztrália egyik legnagyobb Magyar Vizsla Klubjától, Viktória államból.

Ez a fokozódó külföldi érdeklődés érezhető nemzetközi versenyünk látogatottságán is, így szinte baráti módon hatást tudunk gyakorolni ezeknek a kluboknak a munkájára, hiszen látják és elismerik, hogy a mi magyarvizsláink a munkaképességek tekintetében egyértelműen a legjobbak.

A harmadik nagy eredménye a tavalyi évnék, hogy alapos szakmai egyeztetések után,

melyben nem csak a vezetőség tagjai, hanem az elismert tenyésztők, küllem és teljesítménybírók is résztvettek, elkészült a rövidszőrű magyar vizsla standard módosításának tervezete. Ezt a MEOE Tenyésztési Tanácsa szinte változtatás nélkül - inkább csak stilisztikai módosító javaslatokkal - elfogadásra javasolta az Elnökségnek.

Bizurik benne, hogy a pontosított standard révén talán előrebbr lephetünk fajtank küllemi javítása terén is.

Nagy erőfeszítések árán sikerült megvalósítani minden tervezett rendezvényünket: a két tenyészszemlét, egy képességvizsgát, egy őszi tenyészvizsgát, a Speciális Magyar Vizsla Versenyt és a Klubkiállítását is. Ezek révén igyekszünk lehetővé tenni mindenki számára a tenyésztéshez, a championátushoz szükséges feltételeket teljesítse. Még a nevezési díjak tekintetében is divatos szóval élve "barátságos áron" számolunk - ezzel is elősegítve klubtagjaink munkáját.

Azonban mindig ragaszkodni fogunk ahhoz, hogy a minősítések, címek kiadása a "játékszabályoknak" megfelelően történjen. A feltételeket, a szabályokat a MEOE Elnöksége alkotta - természetesen az FCI iránymutatása alapján. Néha nem értünk teljesen egyet ezekkel a döntésekkel, de akkor is ragaszkodunk a szabályszerűséghez. Sajnos tavaly kénytelenek voltunk egy championátus visszavonata ügyében. Mindenki elhitheti, hogy ennek semmiféle személyes irigység oka nincs. De a becsületesség és a szabályosság betartatásával azok munkáját tiszteljük meg, akik keményen dolgoznak egy-egy vizsga teljesítéséért. A lehetőségek mindenkinek adottak - lehet dolgozni a kitűzött célok érdekében.

Ezzel már egy kicsit árcsuszunk a negatívumokhoz - folytassuk hát a sort az élet árnyoldalával.

## Magyar Vizsla Klub Frésítő

Sajnos 1994-ben sem sikerült fokozni együttműködésünket a küllembírókkal - tisztelet a kivételnek, aki kíváncsi a klubvezetőség szakmai véleményére. Talán ennek - és a költségek emelkedésének is betudható, hogy a kiállítások magyar vizslás népszerűsége változatlanul csökken. Hol vannak a nyolcvanas évek második felének 100-400 vizslát felvonultató kiállításai. Tavaly a klubkiállítás sikerült a legjobban a hatvanon felüli nevezési létszámmal.

Még egy dolog van, amiről feltétlenül szeretnék szólni ami nagyon bántó a szememben. Úgy tűnik, hogy kezd kétfelé válni a tábor van néhány "orvut" aki közös ügynek tekinti a magyarvizslát és rengeteget dolgozik a fajta és a klub érdekében, azután vannak sokan, akik szinten dolgoznak - a saját kutyájuk vagy tenyészetük érdekében.

Sajnos az előbbieket lényegesen kevesebben vannak!

Engedtessek meg a részletes felsorolás:

Szikra Kriszta és Bernáth Kati nagyon sokat dolgozott az "Értesítő" létrehozása, folytonos megújítására érdekében - ebben segített nekik dr Herger László és Mészáros Tibor.

Bernáth Kati nagy részt vállalt a Klubkiállítás szervezésében is.

Windischmann Mercedes szinte már a "nemzetközi kapcsolatok referense", éves folyamatos munkája nélkülözhetetlen a kapcsolattartásban és a rendezvények szervezésében, nem beszélve kiugró nyelvtudásának hasznosságáról...

Romanák Ildi folyamatosan és pontosan végzi a "nemszeretem munkát" a pénzügyek rendezését, könyvelését... Ez is egész évet kitevő munka.

Füzesiné Szegvári Zsuzsára és Jómagamra hárult a KV, az ÖTV, a SMV megszervezése, lebonyolítása A-tól Z-ig, azonkívül ezek kiadványainak és a Klubkiállítás katalógusának teljes előállítás, szerkesztéssel, sokszorosítással, fűzéssel, stb... Az idei körlevél megírását, sokszorosítását, a borítékok címzését és meztöltését Füzesiné Szegvári Zsuzsa egyedül csinálta. Segítettek nekünk Kékosi Kati, Treiber Zsuzsa, Schipock Sándor, Arató Péter a versenyirodában, egyéb munkákban. Esetenként Kerekes Attila mint Klub-séf működött közre...

Matyisin Petra a külföldi vendégeknek való tolmácsolással javította versenyünk színvonalát.

Ezúton is szeretnék megköszönni dr Brauswetter Viktor állatorvosnak, hogy az általa

telováltó alinok telováltási díjáról lemondott a Klub javára

Ennyien vagyunk. És a többiek? Sokan reklamálnak, hogy nincs ez, nincs az, kiképzőiskola, több vizsga, hatha megoukik a kutya az egyikon, klubprogramok...

Klubtársaim, mindent lehet, csak csinálni kell! Bátran, mindenki előtt nyitva a lehetőség...

Úgy érzem, még egy kellemes kotelességnek kell eleget tegyek. Köszönettel tartozunk azoknak a társkluboknak, akik rendezvényeiken vendégül láttak minket. Elsősorban az Angolvizsla és Retriever Klubnak, akik Borcsay Zsuzsa vezényletével CACT Field Trial-ukon vendégül láttak a kontinentális vizslákat is: serleget is adtak a győzteseknek.

Ugyanígy a Német Vizsla Klubnak, akik ÖTV-ukon és VMV-ükön tették lehetővé részvételünket - és tapsoltak a magyar vizslák győzelméhez. (Ezt már csak büszkeségből teszem hozzá, hiszen ez szép fegyvertény volt.)

Még egyszer köszönöm mindenkinek, aki tett valamit a Klub érdekében és mindenkinek nagyon sok sikert kívánok az 1995. évre is!

Füzesi Tamás  
MVK Elnök

### Válaszlevél Tóth Évának

Kedves Éva!

Orültem, hogy kutyád HCH címének visszavonása kapcsán vállaltad a nyilvánosságot, hiszen leveleddel kapcsolatban akad egy-két tisztázni való.

Úgy gondolom, hogy aki HCH ill. ICH címek elérésére törekszik, annak a kiállítási szabályzat mellett a MEOE vadászkutyákra vonatkozó vizsga- és versenyszabályzatát /un Zöld Könyv/, valamint a címek elérésére vonatkozó FCI és MEOE előírásokat is ismernie kell. Miután ÖTV-n és VAV-n is résztvettél, a Zöld Könyvet ismerned kell, különben hogyan is készülhetél fel kellő alaposággal a vizsgákra? Ismerned kell az érvényben lévő MEOE előírásokat is, hiszen hivatkozol rájuk leveledben.

A MVK-nak nincsenek külön előírásai a vizsgákra vonatkozóan, éppúgy, mint ahogy sem joga, sem lehetősége sincs egy vizsgát "utólag és szóban" átminősíteni, ez az állításod, hogy úgy mondjam, téves. Te a kutyáddal Babatpusztán 1993. októberében VAV-n vettél részt, ez a rendezvény annak is lett meghirdetve, a VAV szabályzata és követelményrendszere alapján lett megrendezve, a vizsga-

bizonyítványod is. Ez alapján lett kiállítva. Mindezeket Te is tudod, hiszen résztvettél rajta.

Mintahogy írod is, Te is jól tudod az MVK vezetőségének tájékoztatása alapján, hogy a championátus eléréséhez a MVV ill. a SMV összpontszámának min. 75%-os teljesítése szükséges és nem elegendő a VAV-/Igaz ugyan, hogy leveledben kb. 20 sorral előtte azt írod, hogy "az MVK vezetőségétől eltérő értesüléseket kaptál"- itt csak annyit kérdeznék, hogy akkor tudtad vagy nem tudtad?!

Leveledben alaposan összekuszálod a Mindenés Vizsla Vizsga /MVV/ és a Vadászati Alkalmassági Vizsga/VAV/, vagy ahogyan meg gyakran nevezik, munkavizsga fogalmát. Pedig a Zöld Könyv tanulmányozása során láthattad, hogy a két vizsga között mind az előírt feladatokat, mind a pontozási rendszert tekintve óriási a különbség.

Az az állításod sem igaz, hogy a MVK nem rendezi meg minden évben a szabályzat által előírt vizsgákat. A MVK minden évben rendez KV-t, OTV-t és megrendezi a SMV-t, ami Mindenés Vizsla Vizsga/Versenynek telet meg, ahogy ez a Zöld Könyvben is olvasható, hisz követelményében azonos a MVV-vel, csak szerkezetében ter el attól. Éppúgy, minthogy az évente megrendezésre kerülő Alföldi- és Dunántúli VV is MVV, úgyhogy 3 lehetőség is lett volna az indulásra.

Jártál apróvad vadászatokra, tehát élesben gyakoroltál, résztvettél a gödöllői vadászkutyaiskola vizslavezetői tanfolyamán, ezért úgy gondolom, hogy ennyi előképzettséggel nyugodtan neki állhattál volna kutyádat egy mindenés versenyre felkészíteni. Az igaz, hogy ez rengeteg munkába, időbe, pénzbe és energiába kerül, de hidd el, senkinek sem megy másképp. A felkészüléshez szükséges segítséget pedig a vezetőségi tagok, valamint aktív sporttársak közül többen is felajánlották neked. /Füzessi család, Péter A., Bernáth/ Ha pedig úgy gondoltad, hogy Te nem vállalod ezt a fáradságot, fordulhattál volna hozzáértő idomítókhoz is, akik a tanítás költségeinek megfizetése esetén, felkészítettek volna kutyádat egy versenyre. Gondolom ez sem okozhatott volna problémát, hisz amennyit a kiállításokon való részvételeire áldoztál, annak töri részéért elvállalta volna a felkészítést egy hozzáértő.

Szerettem volna cikkedből arra is választ kapni, hogy vajon milyen felreértések alapján hirdetted kutyádat a KUTYA újság több számában is Interchampion /ICH/ cím birtokában lévőnek, holott még várományos sem volt

A leveledben található ellenmondások valamint "hosszas mérlegelésed" a KUTYA karvany csodája előtt azt az érzést erőtelt meg bennem, hogy kétfelkédek a jóhiszeműségemben. Aztán is inkább, mert 1200 oszen-telen a kiünnapokon beszélgettünk mi annyit. Veled, hogy ismernehd kellett a játékszabályokat.

Bernáth Katalin  
vezetőségi tag

Ut: Hogy milyen lehetőségek vannak vizsláink kiképzésére megtalálják az újság hirdetései rovatában.

A cikkekben előforduló rövidítések:

KV	Képességvizsga
OTV	Ösz. Tényészvizsga
VAV	Vadászati Alkalmassági Vizsga
MVV	Mindenés Vizsla Verseny/Vizsga
SMV	Spanyol Magyar Vizsla Verseny/Vizsga

Kedves Éva!

Az Értesítőben olvastam leveledet, melyben kapcsolatban szeretnék par gondolatot leírni.

A levei olvasása után legelőször egy jó régi mondás jutott eszembe. "ha valaki valamit nagyon akar, azt el is éri", vagyis ha Te nagyon akartál volna a kutyával mindenés versenyen résztvenni, meg is tudtad volna tenni.

Azt hiszem nem én voltam az első olyan kezdő -mert kezdőnek törvényszerűen lenni kell - aki a mamája rókasapkájából kőszította a kutyájának az első apportját, jobb híján. Megszereztem az elérhető szakirodalmat és Pestújhely kertés bokros részein keztem nozzá az első vizslám betanításához.

Szerencsémre a földalattin találkoziam egy vadász bácsival, aki megkerdezte tőlem, tud-e a kutyám vadászni. Pont annyi időnk volt, hogy megadta a telefonszámát. Így jutottam ki vadászatokra. Később ehhez a vadásztársasághoz jártak ki kezdőként vadászni a mostani ismert kennelek létrehozói Bernáth Katalin - Csatárkai kennek, Zsarnay Anita -Magor kennek, Pirnérné Szörényi Éva - Bityóházi kennek. Annál nagyobb dolog mindezen, ha az ember kutyát akár felkészíteni vizsgára vagy versenyre, hogy vadászatokon aktívan részt vesz. Itt mód van az élesben való gyakorlásra és vadászat végzetével meg az egy-én feladatok ismétlésére adott az első és lett vad is. Leírásod szerint a kutyával végigvadásztad az 1993-1994-es évadot. Nem értem, akkor miért nem indultál az 1994. évi SMVA-n vagy az MVV-n?!

## Magyar Vizsla Klub Frésítő

Mielőtt tovább írnám a véleményemet, alapvető értelmezési problémáidat szeretném eloszlatni!

Az első "Zöld könyvet" 1982-ben adták ki, melyben a KV, ÖTV, MVV, SMVV leírása található. Munka vizsga címszót sehol nem találni benne.

1982 előtt a munka vizsgának mondott vizsgán maximum 280 pontot lehetett szerezni, ezzel indulhattunk munka osztályban, de a HCh-hoz akkor is előírás volt a 75%-os teljesítmény.

1982-től a régi munkavizsga követelménye-feladatai valójában az ÖTV követelmény-rendszerének felel meg, hiszen az ÖTV-n érhető el 280 pont. A két vizsga közötti minőségi különbség meg annyi, hogy a munka vizsgánál a vízi munkánál a kacsát a kutya szeme láttára dobta a vízbe, az ÖTV-n már spúron kell a kacsát megkeresnie.

1991-ben került kiadásra a "Zöld könyv" módosított változata, melyben a vizslák vizsgáinak lehetőségét kitoldották egy plusz vizsgával a Vadászati Alkalmassági Vizsgával. Ezen a vizsgán az elérhető pontszám 180 pont és a követelményei is bőven elmaradnak az ÖTV-étől. Pontosan arra jó, amit a neve is takar, vagyis sikeres elvégzése után a kutya alkalmas a vadászatokon való részvételre. Kellően engedelmes, nem fél a lövéstől, és a vadat nem tagadja meg.

Babapusztán mind 1993-ban, mind 1994-ben VAV-t hirdettek meg és rendeztek meg. Minden évben megkapom Baba nénitől (Tumay Jánosné) a vizsgaeredményeket, de Ő mindkét esetben VAV-nak írta a rendezvényt.

Így nem tehetél három fázisú munkavizsgát náluk.

A három fázisú vizsgán ugyanis van mező, víz, és erdei munka!

Hiányolod, hogy az MVK nem rendez MVV-t minden évben, ha megnézed az Alföldi - és Dunántúli Vizsla Versenyek kiírását, láthatod, hogy azok az MVV alapján kerülnek megrendezésre. Mindkét versenyen van lehetőség EGYÉNIBEN való indulásra. (Amennyiben valaki nagyon akar versenyezni, ill. MVV-t teljesíteni.) Nem értem miért nem nevezted a kutyát a fent írt versenyek valamelyikére?!

Az MVK minden évben rendez ÖTV-t ahol 1993-ban sikertelenül próbálkoztál, hiszen kutyádnak a vizsga nem sikerült. 1994-ben meg el sem indultál rajta. Így a vizsgaszabályzatban szereplő általános rendelkezéseket a klub betartotta. (Mellesleg évek óta tavasszal képességvizsgát is tart.)

Kifogásod a mércét túl magasnak találod. Szerintem egy macasugró sem lejjebb helyezte a lábat, ha bajnokságot akar nyerni, hanem egyre feljebb.

A vizsla állomány munka tulajdonságai az utóbbi időben igen leromlottak. Ezért látta indokoltnak az MVK vezetősége, hogy szigorítani kell a Championátus elérésének követelményei közül a munka részt. Sajnos előfordult, hogy olyan kutyák szereztek Championátust, amelyek teljesen alkalmatlanok voltak vadászatra mégis fel tudtak mutatni vizsgapapírt, hogy, hogyanem.

Így, hogy SMVV ill. MVV 75% szükséges a Championátushoz, már csak egy módon juthat hozzá a kutya, ha a versenyek valamelyikén eredményesen részt vesz. Itt 12 bíró előtt tehet tanúbizonyságot képességeiről, tudásáról. Én úgy gondolom, hogy ez így korrekt!!

1994-ben egyetlen magyar vizsla érdemelte ki eredményei ill. az SMVV-n nyújtott 80%-os teljesítményével a HCh-t, a CSERTAPARTI FUVOLA. Gazdájáról tudni kell, hogy egy idősebb bácsi akinek egészségi állapota sok kívánni valót hagy maga után, ennek ellenére időt, pénzt, energiát nem sajnálva készült fel immár négy éve a versenyekre.

Látod Éva erre mondtam azt, ha valaki valamit nagyon akar azt meg is tudja csinálni!

Szóval nem vagy lekésve, a Klub tagjai közül eddig is sokan ajánlották fel segítségüket Neked a felkészüléshez, ragadd meg a lehetőséget és 1995-be találkozunk a versenyeken.

Hasonló álmokat kergető ismerőseidet, pedig küld el az MVK taggyűlésére, ahol kaphatnak útbaigazítást problémáik megoldásához.

Üdvözlettel,

Csizmaziáné Varga Katalin  
Vadászfai kenne!



## Munka

### 1996 a vadászkutyasport nagy éve (lehet)!

Másfél év van vissza a 96-os kutya világitáshoz kapcsolódó vadászkutya versenyek megrendezéséig, ezért meg kell kezdeni a visszaszámlálást!

Az előkészületeknek hadműveleti pontossággal kell történni. Eredmény akkor lesz, ha az érdekeltek szorosan együttműködnek.

Ei kellene már dönteni, hogy egyáltalán milyen versenyek legyenek. Azt tudjuk, hogy milyen ne legyen! Ne legyen fűhászár fős kutya kabaré. Ne legyen egy-két ember üzleti vállalkozása. Fel kellene mérni, hogy kik akarják és főleg, hogy kik tudják vállalni a rendezést. Kik biztosítanak területet, vadat, járművet, személyzetet, stb. Egy tisztességes versenyhez tisztességes feltételeket kell biztosítani. A bírók felkészítését azonnal meg kell kezdeni, esetleg már az idén is azok a bírói csoportok bíráljanak együtt, akik a "csúcs" versenyen bírálják. Egy tágabb válogatott keretet kellene összeállítani ami természetesen közben változhat is.

Ei kellene dönteni minek nevezzük? Pl. viláhbajnokságnak, nemzetközi versenynek, vagy talán akár jobb ötlet is.

Ma még senki nem tudja, hogy kerül megrendezésre! Pl. fajták szerint, plusz egy "csúcs" verseny, vagy legyen egy "csúcs" verseny országonként meghatározott résztvevővel.

Eiképzehető változatok 96-ra.

1. Aiföldi vizslaverseny,  
Dunántúli vizslaverseny,  
fajták versenyei,  
és főverseny helyett "csúcs" verseny  
külföldiekkel bővítve.
2. magyarvizslák nemzetközi versenye,  
németvizslák nemzetközi versenye,  
angol vizslák nemzetközi versenye,  
"Világverseny (csúcsverseny) a fajták  
versenyeinek meghatározott résztvevőivel  
pl. első 3, vagy 4, vagy 5.
3. mindent az eddigiek szerint és a  
világverseny minden ország 2, 3 vagy 4  
tagú csapattal vehetne részt.

A rendező ország egy tartalékcsapattal is felkészülhetne, ők akkór indulnának, ha egyébként kevés lenne a résztvevő.

A világverseny lehetne 3 napos azért, hogy több kutyát lehessen nevezni, de így is csak 25-30 kutya bírálataira kerülhetne sor! Pl. Megnyitó pénteken 9, vagy 10 órakor és eredményhirdetés vasárnap 14 órakor.

Nevezési felhívást még a nyáron a versenyszabályzataival együtt 2-3 nyelven el kell küldeni az érdekelt országoknak.

Fel kell kérni védnököket:

Dr. Bakos László FM minisztert,  
Dr. Várszegi Zsoltot a MEOE elnököt  
Bánffy Györgyöt az Országos Vadászati  
Védegylet elnökét.

Bíróknak, azok kapjanak bírói felkérést akik szellemileg, idegileg és fizikailag is bírják a többnapos terhelést

Kik bíráljanak és hogyan?

1. Ugyanazok bíráljanak a világversenyen akik az előkészítő versenyeken is bíráltak?!
2. Mások bíráljanak az előkészítő versenyeken és mások a világversenyen.
3. A fajta versenyek, előkészítő versenyek legjobb bírói kapjanak felkérést a világversenyen való bírálatra + a külföldi delegált bírók
4. A vezetőhírt előre megnevezni és ő legyen javaslatot a bírói csoportokra.

Egyáltalán kinek is a feladata a verseny szervezése, előkészítése?

Ki fogja megkérni, felkérni a szervezőket és a rendezőket? Ki előlegezi meg az előkészítés költségeit? Ez egy vizsga is lesz, ahol vizsgázzik a rendező, a bíró, a vizslavezető és természetesen a főszereplő a kutya is!

Igényes rendezvény legyen ne "népünnepély", hanem komoly szakmai munkát igénylő verseny.

Azok indulhassanak akik előzőleg már bizonyították felkészültségüket.

Eddig csak a vizslák mindenféle versenyére utaltam, de ugyanezek a gondok a kotorék versenyek, vérborsenyok és az angol fajták, vagy kontinentális fajták mezeli versenyek rendezésével is. Össze kell hangolni a rendezést, szervezést, bíróküldést mert különben káosz lesz, pl. nehogy egy napon legyen két, vagy három olyan rendezvény ahol ugyanazok a bírók, vagy versenyzők is érdekelték lehetnek.

Egyeztetni kellene és véglegesen meghatározni az egyes rendezvények időpontját és helyét.

A teljesség igénye nélkül próbáltam érzékeltetni azt, hogy itt van az ideje a viták helyett szervezeten cselekedni.

dr. Herger László

### A Field Trial

Szószerinti jelentése: mezeli próba

Körülírva: teljesítmény vizsgálat felsőfokon

Az angol vizslákat kizárólag ez alapján a "teszt" alapján tenyésztették ki. Így afakították ki a felépítésüket, vérmérsékletüket, vadászati tulajdonságaikat, színüket.

Céjja, elit tenyészanyag kitenyésztése

## Magyar Vizsla Klub Értesítő

Minő a 4 angol vizslafajtánál alapkövetelmény az igen gyors, energikus, széles és szisztematikus keresés, amely szigorúan a fajtára jellemző kell legyen.

Pointerre jellemző a vízszintesnél magasabb fejtartás, vízszintes, nem hullámzó hát, nagyon energikus galopp.

Szetterekre jellemző a vízszintes felé közelítő fejtartás, hullámzó könnyed, de sebes galopp.

Alapkövetelmény még a biztos orr, szilárd, a fajtára jellemző vadmegállás és utánhúzás, lövésre és vadkelésre teljesen nyugodt viselkedés. A kutyának mindvégig kézben kell maradnia /kontroll alatt/ nagyfokú önállóság és kezdeményezőkézség mellett.

A versenyt párosával futják, ezért fontos hogy a kutyák ne zavarják egymás munkáját és szekundáljanak. Ez utóbbi azt jelenti, hogy ha az egyik kutya vadat áll, a másiknak az állót meglátva szintén meg kell állnia, annak ellenére, hogy a vad szagát még nem érezheti.

A szekundálásnak spontán kell megtörténnie.

A bírók a kutyákat nem az egyes bírálati szempontok, hanem összbenyomás alapján, egy pontszámmal minősítik.

0-4	nem felel meg
5-10	jó
11-15	nagyon jó
16-20	kitünő

Kitünő minősítést, CACT, CACIT címet csak hibátlan teljesítményre lehet adni.

Vadmegállás, lövés nélkül minősíteni nem lehet.

A bírók a kutya teljesítményét nem kizárólag a vadmegállási pontok alapján osztályozzák. Messzemenően figyelembe veszik a gyors, széles, fajtára jellemző keresést és a kitartást is. Amelyik kutya ennek a négy feltételnek nem tesz eleget, még ha más jó tulajdonságokkal rendelkezik is, nem alkalmas arra, hogy field trialokon részt vegyen. Bírálják még a találni akarást, a szél kihasználását, a terület kihasználását, a vad gyors felismerését, a vaddal való kontaktustartást és az együttműködést a vezetővel.

A párokat sorsolással alakítják ki, egy futam 15 perc, de a bírónak jogában áll a kutyákat visszahívni és tetszés szerinti ideig dolgoztatni. Amennyiben a verseny két legjobb kutyája megközelítőleg azonos teljesítményt nyújtott a verseny folyamán, összevetéssel döntenek el az elsőséget.

Kizáró okok:

- nem a fajtára jellemző keresés
- vad szándékos kinyomása, megfogása
- 2-nél több vadkihagyás
- 2-nél több hamis állás
- szekundálás megtagadása, partner zavarása
- lövésre vagy vadkelésre beugrás, vadüldözés
- kézből kikerülés

Field Trialon pontot csak szárnyas vadra lehet szerezni, nyúlra nem.

Nyullal találkozva megkívánt a helybenmaradás vagy kozombosság.

A kontinentális vizslákkal szembeni követelmények: gyors, széles, energikus, szisztematikus keresés, kizárólag galoppban.

A keresés legyen folyamatos és kitartó. A vizsla önállóan keressen, ne kelljen irányítani és biztatni. Lehessen látni a találni akarást. A vizsla csak légszimattal, ne a csapákra figyelve keressen, magas orral, amely azonban nem kell elérje a vízszintest.

Sík, belátható terepen kívánatos kívánatos a legalább 200 m-es kilengés, mindig a széllal fordulva a fordulónál.

A vizsla mutasson jó orrot, a vadmegállás legyen fix és kifejező.

A vadat mindig a vizslának kell az állás után megtalálnia, a vezető utánhúzás közben nem mehet a kutya elé. Az utánhúzás legyen kifejező és mindig magas orral történjen.

A szekundálás itt is követelmény, azonban a kontinentális vizsláknál történhet parancsra is.

A verseny szabályai természetesen megegyeznek a field trial általános szabályaival.

Összeállította:  
Gyárfás Marianne

### Somogyi kupa

1989	VÉRTESALJAI DORKA t:Dr.Baranyi Gáborné
1990	BORZAPARTI DODÓ t:Dr.Hierger László
1991	MARTAPARTI GOZSÓ t:Bozsó Béla
1992	GYÖRUFALUI DANI t:Mikola Géza
1993	VADÁSZFAI KONTÁR ASZÚ t:Péter Attila

1994

PITYPANG GYÖNGÉD LUCA  
t: Schipeck Sándor

## A magyar vizsla jelentősége és használatosága a gyakorlati vadászatban

Urbán Miklós szakdolgozata

### 2. Nagyvad vadászat

#### 2.3. Barkácsolás

Járműről történő vadászat. Lehet lovasfogatról, szánkóról vagy gépjárműről.

Itt a vizsla feladata az esetleges lövés utáni munka. A kutyának a járművön úgy kell elhelyezkedni és viselkedni, hogy a vadászatot ne zavarja.

Alapvető követelmény a fegyelem. A lesvadászathoz és a cserkeléshez hasonlóan, a vad észlelésekor csendben, mozdulatlanul kell maradni, hogy a vadat el ne riassa, ill. a lövést ne zavarja.

#### 2.4. Utánkeresés vizslával, vércsap munká

Lövés utáni munka, mely során a sebzett, hosszabb vagy rövidebb távolságra elmenekült nagyvadat annak csapájának követésével terítékre hozzuk.

Ez elsősorban véredek feladata, de egyes vizslák is megtaníthatók rá. Többek között ettől "mindenes" a vizsla. A véredek a földön keresik a szagokat és rendkívül nyugodt vérmérsékletűek, a vizslákat pedig úgy szelektálták, hogy lehetőleg vágóban, magasan tartott orral, légszimattal keressenek. Emiatt nem kis feladat a vizslát lassú, nyugodt, földről vett szimattal, hosszú pórázon történő keresésre megtanítani.

Nagyvadás, apróvadásban szegény területen, ahol egyébként sem elterjedtek a vizslák, ezt természetesen véredekkel oldják meg.

Apróvadás vagy vegyesvadás területeken viszont célszerűbb erre a célra a mindenes vizsla használata. Igaz, hogy a véredek erre a speciális feladatra kitenyészített vadászkutyák, de nagyvadásban szegény területeken képességüket a gyakorlás hiánya miatt amúgy sem lehetne kihasználni.

A lövés után, ha a vad nem rogyik tűzbe, 10-15 perc múlva megkeressük a rálövés helyét, majd attól néhány méterre elfektetjük a kutyát.

Elővesszük a vérebvezetékét, lassan szétbontjuk, majd végigfektetve a kutya mellett, a nyakörvéhez kapcsoljuk. Erre a kis rituáléra azért van szükség, hogy tudja, milyen feladat következik.

Ezután a rálövés helyére hívjuk vagy vezetjük és felvetjük vele a szagot.

Az indításkor a vérebvezetékét úgy igazítjuk, hogy az a has alatt a lábak között legyen, így amikor megfeszül, az a fejet nem fölfelé húzza.

A vizsla vércsapamunkája lehet egyszerű vezeték munka ill. vezeték munka utáni szabadonkeresés dermedtre csaholással vagy dermedtől vezetéssel.

Egyszerű vezeték munkánál a kiműlt vadhoz való érzékenységig vezetékben van a kutya. Előfordulhatnak olyan esetek, amikor szabadon kell engedni pl. nehezen járható sűrűben, ilyenkor önállóan egyedül kell végigmennie a csapán. A vadhoz érve leül és csaholással jelez gazdájának, míg az oda nem ér.

A dermedtre csaholást kevés vizslának lehet megtanítani, ezért elterjedtebb a dermedtől vezetés.

Ennek lényege, hogy a vizsla a vadhoz érkezés után visszatér és jelzi, hogy megtalálta.

Ezután pórázra véve vagy szabadon odavezeti a vadász. Jelzés lehet többféle, de legelterjedtebb a bringzli. Ez egy nyakörvre erősített tárgy (bőrdarab, özláb, stb.), amelyet a kutya a vad megtalálása után a vad helyett apportíroz.

\*\*\*

### 1994-es Országos Vizsla Főverseny, Soponya

1.	<b>Körösúti Bogi</b> t: Hegedűs Elek	I. díj
2.	<b>Magor Erdész</b> legjobb erdő, legjobb magyar vizsla t: Czebe József	I. díj
3.	<b>Vadászfai Kontár Aszu</b> legjobb viz. t: Péter Attila	I. díj

### ÖTV, Dunaharaszti 1994 szeptember 3.

1	<b>Kotori Kerti Néró dszmv.</b> Font János	I/a
2	<b>Csatárkai Lármás</b> Bernáth Katalin	I/b
3	<b>Csatárkai Lutri</b> Bernáth Katalin	I/c
4	<b>Aranyparti Cindy rszmv.</b> Papp László	III/a
6	<b>Solymászkerti Vadász Bori</b> Rácz Fodor Gábor	III/b
7	<b>Kecelhátsági Puszi dszmv.</b> Ráfy Csaba	díjazás nélkül
8	<b>Solymászkerti Vadász Betyár</b> dr. Ősi Zsolt	díjazás nélkül
9	<b>Vadászfai Zseier</b> ur Ivadiéna András	díjazás nélkül

## Magyar Vizsla Klub Értesítő

10. **Gibármenti Csalfa** dszmv. díjazás nélkül  
*dr. Madlana András*

11. **Csatárkai Kofa** díjazás nélkül  
*Sipos Éva*

### B kategória (korhatáron felüli)

5. **Vadászfai Palóc** III.  
*Konya György*

### Vadászati Alkalmassági Vizsgák

**GÖD** 1994 szeptember 11.

Bírók: Dr. Harangozó Imre,  
Dr. Nagy Dezső,  
Dr. Simonffy Miklós,  
Szabó Béla,  
Tumay János,  
Tumay Jánosné

Gyakorló bírójelöltek:  
Dr. Joób F. Tamás,  
Kruzlics István

1. **Dunakeszi Fúrge Vadász Alex** 163 pont  
*t. Kruzlics István*

2. **Gebe** 151 pont  
*t. Fekete Aladár*

3. **Árvaváraljai Arany** 143 pont  
*t. Ábaffy Lilla*

4. **Naphegy Vadász Apród** 122 pont  
*t. Beres Balázs*

5. **Magor Gaiiba** 100 pont  
*t. Halmas Imre*

### BÁNHALMA

1994 október 1.

Bírók: Kiss József,  
Bozsó Béla

1. **Csatárkai Kanász** 175 pont  
*t. Kocsá János*

2. **Gyalpári Aliz** 152 pont  
*t. Ferencci Mihály*

3. **Szépszoínoki Kedves Bella** 132 pont  
*t. Furg Minaly*

### GÖD

1994 október 29.

Bírók: Dr. Simonffy Miklós,  
Eszti Piroška

1. **Budaörsi Fenyves Apacs** 150 pont

2. **Moqyoródi Nimród Alex** 158 pont



Pitypang Gyöngéd Luca





## Kiállítás

Magyar Vízisport Klubkiállítás 1994. december 3.

Bíró: Gyárfás Marianne

Kölyök osztály, kan	<b>Kölyök 1</b> PERBÁLMENTI MORCOS Vadászfai Kontár Aszú- Perbálmonti Helyes t. Lennert Lászlóné
Fiatal osztály, kan	<b>HPJ Fiatalklubgyőztes</b> ÁRVAVÁRALJAI APRÓD Vadászfai Csozé- Suranyi Mágus Blanka t. Csányi Ernő
Nyílt osztály, kan	<b>CAC</b> VADÁSZFAI SZILAJ Csörtaparti Fuvola- Vadászfai Varázs t. Kiss Béláné-Zeitler Agnes
	<b>RES CAC</b> NAPSUGÁR RÉTI ARASZ Bovcot Barát Mátyás- Kávai Mátka t. Arató András
Munka osztály, kan	<b>CAC Felnőtt Klubgyőztes</b> CSATÁRKAI LUDAS Vadászfai Csendes- Csatárkai Cinka t. Bernáth Katalin
Győztes osztály, kan	<b>Champion osztály győztese</b> VADÁSZFAI KONTÁR ASZU Martparti Frakk- Vadászfai Zsémber t. Péter Attila
Kölyök osztály, szuka	<b>Kölyök 1</b> KILÁTÓTÉRI JANKA Vadászfai Kontár Aszú-

	<b>Kilátótéri Duci</b> t. Romondik Józsefné Balogh Krisztina
Fiatal osztály, szuka	<b>HPJ Fiatalklubgyőztes</b> PROSZÉKI MÓKA Prószei Harcos- Csatárkai Cini t. Balla Alexandra
Nyílt osztály, szuka	<b>CAC Felnőtt Klubgyőztes, HFGY</b> BASAFI GIGI Vadászfai Csozé- Teibisz-erdei Ágáta t. Dr. Lévai Piroška
	<b>RES CAC</b> CIKOLAI DONGU Hubertus Gógós- Kávai Ruca t. Szóládi Zoltán
Munka osztály, szuka	<b>CAC</b> KEMÉNY BOGI BEARNEY Károli-terti Laci- Kávai Nemes t. Szankó Attila-Mátyás Blanka
	<b>RES CAC</b> CSATÁRKAI LÁRMÁS Vadászfai Csendes- Csatárkai Cinka t. Bernáth Katalin
Győztes o., szuka	<b>Champion osztály győztese</b> PITYPANG TRÉZSI Vadászfai Merész- Helvécia Dóra t. Füzessiné Szegvári Zsuzsa
Veterán osztály, szuka	<b>CAC</b> KÁVAI CIFRA Pintyoházi Avar- Kávai Eszes t. Kóhari János



Basafi Gigi



## Tenyésztés

### Néhány epizód a magyarvizsla kitenyésztésünk történetéből -aktuális tanulságokkal */folytatás/*

Polgár Kálmán írta 1918-ban: "Az eb csakis munka közben, a mezőn ítélnélhető meg, s a tenyésztés alapjául legelőbb is az orr jóságát kell figyelembe venni."

Széleskörű vita után Morvay Lóránd, dr. Raisits Emil, Puntigám Jenő és Kerpely Béla kidolgozta a standard-tervezetet, melyet az OVC 1930-ban elfogadott. Az FCI 1936-ban ismerte el a magyar vizslát és 57-es sorszám alatt elfogadta a standard-et.

A vizsla munkateljesítménye iránti követelményeket az OVC 1936-ban elfogadott Versenyszabályzata rögzítette.

1936-ban lezárták a törzskönyvet, tehát csak az addig felvett egyedek tisztavérű utódjai kerülhettek bele. Azonban 1939-40-ben a politikai események hatására - a Felvidék és Erdély visszacsatolása - szükségessé vált újra lehetővé tenni a fajtajellegnek megfelelő egyedek törzskönyvezését, hiszen ezekről a területekről értékes "új" vonalak kerülhettek a tenyésztés vérkeringésébe. Azonban igen szigorú feltételeket szabtak: küllemi bírálaton legalább "igen jó" minősítés és országos vagy körzeti versenyen elért legalább II. díj, szukanál "jó orr", kannál "igen jó orr" minősítéssel.

A megfelelő egyedeket az ún. B-törzskönyvbe jegyezték be. Ha az utódaik is megfeleltek a követelményeknek, csak akkor lehettek véglegesen bevezetve az igazi törzskönyvbe. De kölykeik is először csak B-törzskönyvet kaptak. Ez a rendszer a 3. nemzedékig folytatódott - azután már minden utód automatikusan az A-törzskönyvbe került.

Ernyít a történelméről. Azt hiszem, minden kommentár nélkül bárki megérti a visszatekintés aktualitását.

Elődökünk igen következetes és ezakszerű munkájának eredménye, hogy a mai magyar vizsla ilyen kitűnő adottságokkal rendelkezik. Nem szabad tönkretennünk ezt az örökséget! Nem szabad engednünk elveszni a fajta alapvető és ősi, rendkívüli adottságait a vadászati munkára.

Márpedig a csak küllemcentrikus, csak a kiállítási eredményeket figyelembe vevő, vagy legalábbis azt túlhangsúlyozó mai kutyatenyésztési szokások könnyen eredményezhetik a belső jó tulajdonságok elsikkadását. Ez nem magyar probléma, sőt sok kutyafajta jutott erre a sorsra az utóbbi évtizedek kutyatenyésztésében világszerte, sokan ezért mondják, hogy a túlzott népszerűség egy fajta romlását okozhatja.

Vigyázzunk vizslánkra, nehogy erre a sorsra jusson.

kigyújtotta:  
Füzesiné Szegvári Zsuzsa

#### Tenyésztési adatok az 1994-ben született almokról

született alom:	241
született kölyök:	1383 db
átlagos alomszám:	5,7

Budapesten született az almok 24 %-a, vidéken 76%.

Új kennelet nevet váltott ki: 104.

Felülbélyegzett törzskönyvet kapott az almok 57 %-a, 137 alom.

Régi kennelet neves tenyésztők almainak 39 %-a felülbélyegzett.

Új kennelet nevet kiváltott tenyésztők almainak 81 %-a felülbélyegzett törzskönyvet kapott.

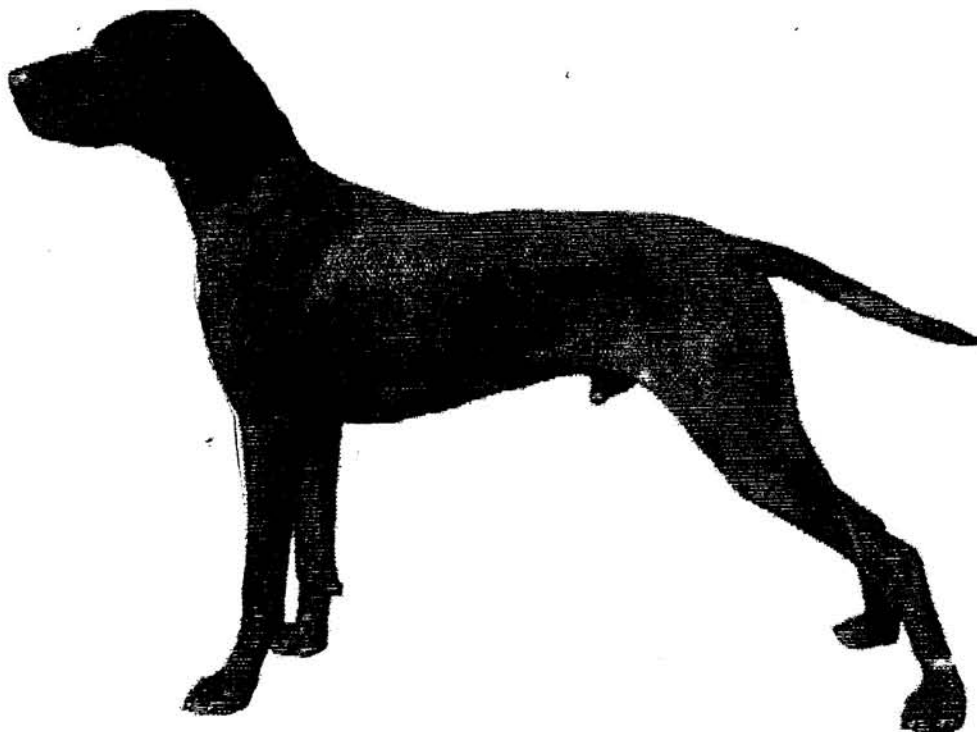
A Budapesten született almok közül 44 % felülbélyegzett törzskönyvet kapott.

a vidéken született almok 60 %-a felülbélyegzett törzskönyvű.

Két tenyésztetben volt 2-nél több alom 1994-ben.

Vadászati kennelet 7 alom 51 kölyökkel a született összes magyar vizsla kölyök 3,7 %-a.

Pityang kennelet 3 alom 14 kölyökkel az összes kölyök arányában 1 %.



Csatárkai Ludas

Legtöbbet fedező kanok		az összes kölyök arányában
Verőcei Aga	11 alom 66 kölyök	4,8 %
Vadászfai Kontár Aszu	9 alom 54 kölyök	3,9 %
Gyimesi Tyuki Bruno	6 alom 47 kölyök	3,4 %
Kilátótéri Herceg Istók	6 alom 36 kölyök	2,6 %
Vadászfai Csozé	6 alom 51 kölyök	3,7 %
Csatárkai Cimborá	5 alom 37 kölyök	2,6 %
Összesen	291 kölyök	21 %

	született alom	született kölyök	Budapesten szül almok	felülbélyegzett almok
1992	247	1524	30%	51%
1993	221	1338	29%	57%
1994	241	1383	24%	57%



Prószéki Móka



## Programok

CACT Field Trial és Képességvizsga  
Cece 1995 április 8.

### Találkozó:

Cece -Parkoló reggel 8 óra

### Nevezési díj:

MEOE tagoknak CACT-ra:1000 Ft.-  
Képességvizsgára:600 Ft.-

### Nevezés a helyszínen, érdeklődni.

Borbély Zsuzsa: 226-7540,  
Kurkó Ágnes: 23/372-305

Képességvizsga, Sárvár 1995. április 22.

Találkozó

Sárvár - VADKERI fogadó 8 óra

Nevezési cím:

MEOE Sárvári Szervezete 9673 Káld Pf. 1.

Nevezési határidő:

1995. április 16. /esetleg helyszíni nevezést is elfogadunk/

Nevezési díj:

375.- Ft kutyánként MEOE tagoknak

### A MAGYAR VIZSLA KLUB PROGRAMJA

Tenyésszemle és Képességvizsga  
Dunaharaszti 1995. április 1.

Dunaharaszti, Millenniumi Kutyaképző Iskola

Megközelíthető:

az 51-es úton Millennium-telepig /Soroksári út folytatása/, ott a HÉV sínek belső oldalán a földúton az iskoláig

Találkozó:

8 órakor a helyszínen

Nevezési díj:

Tenyésszemlén 1250.-Ft, Képességvizsgán 300.- Ft

Nevezés a helyszínen

CACT Field Trial, GÖD 1995. április 29.

Érdeklődni:

Dr. Simonffy Miklós T. 176-63-61

Őszi tenyésztés

/Mezei-Vízi Vadászvizsga/

Dunaharaszti szeptember 2.

Nevezési díj:

800,- Ft, nevezési határidő: 1995. augusztus 1., nevezési cím: Bernáth Katalin 1037 Bp. Erdőalja út 176.

VII. fajtacsoport vizslái részére, követelményrendszer: Zöld Könyv alapján

VIII. CACIT Speciális  
Magyar Vizsla Verseny  
Lajosmizse

szeptember 22-24

nevezhető minden rövid és drótszörű magyar vizsla korhatár nélkül

Nevezési díj:

1250.- Ft, nevezési határidő: 1995. augusztus 10.

Nevezési cím és információ:

Füzesi Tamás, 2330 Dunaharaszti, Szondi u. 64.

Tenyésszemle, Lajosmizse szeptember 23.

Lajosmizse, Versenyközpont

Nevezhető minden rövid és drótszörű magyar vizsla

CAC Klubkiállítás, Budapest december 2

Részletes adatokat későbbi köztünk

### Hírdetések

Rövid szőrű magyar vizsla kolykok beavadászott szülőpartói, külföldi győztes apától áprilisi elvitelű eladók

Dr. Herger László 7783. Majs, Petőfi tér 187.  
tel. 06-69-380-102 asz

Vizslák kiképzését, vizsgákra, versenyekre való felkészítését több évtizedes tapasztalattal a "Zöld Könyv" szabványait napjainkban vállalom, bentlakással is.

Szénási János Tok, Dózsa út 26. sz. mag.  
tel. 03-21-341-103

Junior Ch. Fehért Klubgyőztes, F. Ft. díj. ÖTV L. díj, ismét magyar vizsla kan Csatárkal Ludas fedez.

Bernáth Katalin, tel. 259-2813

Vizslák felkészítését Field Trialra, képességvizsgára, őszi tenyészvizsgára, mindenféle versenyre /vércsapa munka kivételével/, valamint versenykutyák mezei munkájának tökéletesítését vállalom. Lehetőleg gazdával együtt.

Gyárfás Mária 7014 Sárospatak, Kőbányai u. 21. T. Dacs 88. du. 2-4 között

### Kedves Olvasó!

A szerkesztőségünk postacíme megváltozott, az új cím: 1241. Budapest, Pf. 186.. Kérjük, tüntesse fel a borítékon, "Értesítő". (A befizetéseket is erre a címre kérjük.)

Előfizetéssei illetve a lap megvásárlásával kapcsolatos kérdéseivel kérem, forduljon Bernáth Katalinhoz tel.: 250-3813.

Az újságban megjelenő képeket többnyire a kutyák gazdáitól kapjuk, - így sajnos a nem megfelelő minőségű képet nem, a túl későn leadott fotót pedig csak a következő számban tudjuk leközölni. (Ebből a számból a Fialat Klubgyőztes Kan fotója "maradt ki".)

Továbbra is várjuk leveleiket, bátran írjanak cikket, véleményt, és a továbbiakban ne zárkózzanak el a nyilvánosságtól! Úgy gondoljuk a többi olvasó számára is érdekes lenne amiről eddig is írtak (sajnos csak a szerkesztőségnek).

Köszönettel a figyelmükért

Szikra Krisztina

**Értesítő**

Megjelenik negyedévente \* Szerkesztőség: Bernáth Katalin, Herger László, Szikra Krisztina. \*Lapterv: Mészáros Tibor \* A szerkesztőség postacíme: "Értesítő", Budapest 1241. Pf.: 186. \* A fotókat és a kéziiratokat meg-őrizzük, illetve válaszborítékban vissza-is küldjük.