



Klub hírek

Az 1994-es Klubkiállítást a tervek szerint sikerült megrendezni - igen szép számú kutya részvételével. Híradásunkat, valamint a Championkiállításról szóló beszámolót a következő számunkban olvashatják. A Champion Kiállításon, illetve az utána történt események viszont megkívánják, hogy még ebben a számban írjunk róluk, hogy a következőkben leírtakhoz hasonló hibát vagy tévedést a Sporttársak elkerülhessék.

Az 1994-es Ch Kiállításon egy olyan magyar vizslát vezettek fel, amelynek a champion címhez szükséges munka minősítése nem volt meg, tehát a kutya champion cím viselésére nem lett volna jogosult, így az említett kiállításon sem vehetett volna részt. A fent említett kutyának a Ch Kiállításon szerzett címét, HCh címét és bizonyítványát az egyesület visszavonta. Idézet a MEOE által a kutya tulajdonosának írt levélből: "Gyimesi Tyuki Brunó nevű magyar vizsla kan kutyája részére tévesen lett kiállítva 1994. október 11.-én a Hungária-Champion Bizonyítvány, miután kolléganóm elnézte munkavizsgáját. Magyar vizslák részére speciális munkavizsga letétele szükséges, így a kiadott HCh bizonyítványt, illetve címet sajnos kénytelenek vagyunk visszavonni, illetve érvényteleníteni. (kelt. 1994. dec. 22.)". Holka Istvánné, a TKV osztály vezetője, a levél mellett a HCh bizonyítvány fénymásolatát is mellékelte, melyben a "munkavizsgát tett" sorban "Babatpuszta 1993. október 30." szerepel. Eddig a száraz tények és most következik, ahogyan ezt a kutya tulajdonosa látja (a levél szerkesztőségünk címére érkezett, közlésre):

"Gyimesi Tyuki Brúnó nevű kan kutyám 1993 július 10.-én, a Budapesti CACIB-on szerezte első CAC címét. Több kiállítási siker után munkában is szerettem volna kipróbálni. Különösebb előképzettség nélkül - pl. élő vadat

még nem látott -, 1993 augusztus 28.-án az ÖTV-n mindössze 60 %-ot ért el. Más lehetőség híján a Gödöllő-Babatpusztán szervezett vadászkutyaiskolában, valamint társas vadászatokra hordtam. 1993 október 2.-án szerezte első CACIB címét, Budapesten. Október 30.-án tett háromfázisu munkavizsgát Babatpusztán. A szervezők ígéretet tettek, miszerint ez a munkaizsga megfelel a Hungária Championátus követelményeinek. '93 őszétől '94 januárjáig kutyámmal rendszeresen társas vadászatokon vettem részt. 1994 év folyamán a championátusokhoz szükséges további CAC és CACIB címeket kiántam megszerezni.

Eredmények:

1994 04. 09. Graz	CACIB kitünő, CACA, CACIB, Fajtagyőztes, Fajtacsoportgyőztes
1994 05.29. Gyál	Magyar fajták CAC kitünő, CAC, HFGY
1994 07.16. Pécs	CACIB kitünő, CAC, CACIB, HFGY, Fajtacsoport II
1994 08. 20. Debrecen	CACIB kitünő, ResCAC
1994 10. 08. Tulln	CACIB kitünő, CACA, CACIB, Fajtagyőztes, Fajtacsoport III

Az év folyamán végig eltérő értesüléseket kaptam a championátus feltételeit illetően, mind a sporttársaktól, mind a MVK vezetőségi tagoktól és titkártól. Hosszas mérlegelés után októberben kérvényt adtam be a MEOE-hoz, mint leginkább illetékes és szakértő szervhez, a hivatalos papírok mellékelésével, melyet elfogadtak, és kiállították a HCH bizonyítványt. Mindezt részükről 1 hét ügyintézés - ezalatt átvizsgálást - előzte meg. Ezzel a bizonyítvánnyal adtam a nevezésem a '94 évi Champion kiállításra, melyet elfogadtak. Mivel mind a befizetett összeg, mind a papírok rendben voltak, természetesen részt vettem a kiállításon. A nap folyamán a klub vezetősége részéről korrekt módon, - más részről a már jól megszokott stílusban - értesítettek, miszerint kutyám HCH bizonyítványát meg fogják óvni. Ez december

folyamán megtörtént, mellékelem a MEOE hivatalos levelének másolatát.

Tudomásom szerint a MVK vezetősége jelenleg a zöld könyvben felsorolt öt vizsga ill. verseny közül a mindenes vizsla vizsgán (MVV), ill. a speciális magyar vizsla versenyen (SMV) elért min. 75 %-os teljesítményt fogadja el. Idézet az 1994 óta érvényben lévő szabályzatból:

"1. Általános rendelkezések

3. A szakosztályok és klubok gondoskodjanak arról, hogy évente minden - a vizsgaszabályzatban felsorolt - vizsgát az igényeknek megfelelően, az előírt évszakban megtartsanak."

Mivel a Babatpusztai ('94-ben gödi) "rendezvényt" a klub vezetősége utólag és szóban vadászati alkalmassági vizsgának (VAV) minősítette, - 94 márciusában az Értesítő még "munkavizsgáról" számol be -, 1993 és '94 év folyamán mindenes vizsla vizsga nem került megrendezésre. (Hivatkozás a Kutya újságban megjelenített éves klubprogramokra: 93 április, 29. oldal., 94 március, 39. oldal). Következésképpen jelenleg - utóbbi két évben futó vizsláink közül - csak azok érdemelnek HCH bizonyítványt, akik valamely évben a Spec. Magyarországon I. ill. II. díjasok lettek. Ezen a versenyen, mely a két fajta évenként egyszer megrendezésre kerülő legrangosabb nemzetközi munkaversenye, tavalyelőtt 12, tavaly 11 hazai magyar vizsla (részint ugyanazok) vett részt, melyeknek csak egy része rszmv. Tudomásom szerint tapasztalt, szakértő vadászok és kiképzők tulajdonában ill. rendszeres segítsége alatt állnak. A 10-15.000 fős hazai rszmv. állományból max. 100-150 egyednek adatik meg, hogy veleszületett képességein túlmenően azt a magasszintű kiképzést és elegendő gyakorlati tapasztalatot is megkapják, ami már elegendő SMV-en való induláshoz, egy részük pedig teljesíti is a 75%-ot. Mivel a képzési feltételek nem megoldottak, kissé magasnak érzem a mércét. Ezzel szemben évek óta nyilvánvaló igény van egy kontinentális, esetleg egy kimondottan magyar vizslák részére szervezett vadászkutyaiskolára, ahol minden jó képességű /nem lövésfélő, jó orrú, jó temperamentumú, megfelelő állóképességű, stb. / vizsla felkészülhetne a az évente legalább egyszer megrendezett mindenes vizsla vizsgára, amit a szabályzat is kötelezően előír. Ezt az ürt próbálta kitölteni az utóbbi két évben szerveződött "vizslavezető tanfolyam és munkavizsga" Gödöllőn ill. Gödön. A munkavizsga színvonaláról a mai napig le nem zárt viták folytak, mostanra mi, championátusra vágyó magyar vizslás résztvevők megtudhattuk, hogy kárbavesztett idő, pénz, és energia volt,

elpezaroltuk kutyáink két évét, de ha előre sejtettük volna, akkor sem lett volna más lehetőség.

Eddig a történel, most már csak az érdekelne, hová küldhetem most, 1995-től azokat a kedves ismerőseimet, akik hasonló álmokat kergetnek.

Budapest, 1994. december 30.

Tóth Éva
MVK tag



Munka

Vízi-mezei verseny, és Őszi Tenyészvizsga
Tengelic, 1994. augusztus 28.

Vízi-mezei országos verseny:

1. I. díj	Vadászfai Kontár Aszu vez.: Péter Attila	273 pont
2. I. díj	Danny vom Imvörtel n.v. vez.: Jozef Bohninger (A)	265 pont
3. I. díj	Pitypang Gyöngéd Luca vez.: Schipeck Sándor	263 pont

Őszi Tenyészvizsga

1. I. díj	Serédi Csoró Marci vez.: Szikra Krisztina	280 pont
2. I. díj	Csatárkai Ludas vez.: Bernáth Katalin	276 pont
3. II. díj	Malomközi Junker n. v. vez.: Németh Zsolt	237 pont

VII. CACIT SPECIÁLIS MAGYAR VIZSLA
VERSENY,
Softvadt kert 1994. szeptember 23-25.

1. CACIT I.dij	Pitypang Gyöngéd Luca rsz.mv. 7350 vezetője: Schipeck Sándor <i>Legjobb mezei munka-Legfiatalabb eredményes kutya</i>	363 pont
2. II/a díj	Magor Erdész rsz.mv.4706 vezetője:Czebe József	350,5 pont
3. II/b díj	Vadászfai Kontár Aszu rsz.mv.5560 vezetője:Péter Attila	346 pont
4. II/c díj	Mátai Csárdás rsz.mv. 6329 vezetője: Font János	343 pont

5.	III/a díj	Pitypang Trézsi rsz.mv.2980/89 vezetője:Füzesi Tamás	337,5 pont
		<i>Legjobb vizimunka</i>	
6.	III/b díj	Rákoshegyi Nádkereső Albert rsz.mv. 2754 vezetője:Kékesi Katalin	323 pont
		<i>Legjobb női vezető</i>	
7.	III/c díj	Alsziv Poh-Pohs Brenda rsz.mv. vezetője:J.Osinga ,Hollandia	321,5 pont
		<i>Legjobb elhozások-Legjobb külföldi versenyző</i>	
8.	III/d díj	Salbertligeti Elek rsz.mv. 5650/91 vezetője:Urbán Miklós	284,5 pont
9.		Carla dsz.mv. vezetője:J.A.C.van Weert ,Hollandia	332,5 pont
		<i>Legjobb vércsapa munka</i>	
10.		Csertaparti Fuvola rsz.mv.5134 vezetője:Dr. Tóth Tibor	300,5 pont
		<i>Legjobb erdei munka</i>	
11.		Bacchus vom Feuerberg rsz.mv. vezetője:Günther Hofmann, Németo.	290,5 pont
12.		Alcsi Pajti rsz.mv.2519/89 vezetője:Dr.Faluvégi Lajos	286,5 pont
13.		Kilátótéri Herceg Istók rsz.mv.7761/92 vezetője:Dr.Herger László	283 pont
14.		Alsziv Poh-Pohs Csilla rsz.mv. vezetője:Jan Boer ,Hollandia	208,5 pont
15.		Vadászfai Palóc Doki rsz.mv.6837 vezetője:Kónya György	kizárva
16.		Darka z Dvorianky Spkp 692 vezetője:A.Honcovsky, Szlovákia	kizárva

Alföldi Vizslaverseny, Gyomaendrőd
1994. szept. 17-18.

1.	CACT I/a	Körösúti Bogi vezetője: Hegedüs Elek	363,5 pont
		<i>Legjobb erdei, legjobb mezei és legjobb vízi munka</i>	
2.	Res CACT I/b	Pitypang Trézsi vezetője:Füzesi Tamás	337 pont
		<i>Legjobb magyar vizsla</i>	
3.		Jászföldi Vadász Béni Poi vezetője:Kerepesi József	294,5 pont
4.		Salbertligeti Elek vezetője:Urbán Miklós	283 pont

5.		Palotásmenti Rita vezetője:Garancz Lajos	257 pont
6.		Bella rsz.mv./B vezetője:Fekete Aladár	219,5 pont
7.		Malomközi Junker rsz.nv. vezetője:	180 pont
8.		Rábcaparti Cserkelő rsz.nv	kizárva
9.		Zénó As.	kizárva

**Dunántúli Országos Vizslaverseny,
Pannnonhalma 1994 október 10.**

1.	CACT I/a	Magor Erdész vez.: Czebe József	374,5 pont
		<i>Legjobb erdő, legjobb magyar vizsla</i>	
2.	Res.CACT I/b.	Graf vom Flatschacher vez.: Sajtos Lajos	364 pont
		<i>Legjobb német vizsla</i>	
3.	I/c.	Vadászfai Kontár Aszu vez.: Péter Attila	362 pont
		<i>Legjobb víz</i>	
4.	I/d.	Visnyei Vadász Ricsi vez.: Galántai Ottó	336,5 pont
...			
8.		Pitypang Gyöngéd Luca vez.: Schipek Sándor	351 pont
		<i>Legjobb mező</i>	
9.		Pitypang Kolos vez.: Buzgó József	314 pont
10.		Csertaparti Fuvola vez.: dr. Tóth Tibor	262 pont
		<i>Legidősebb vezető</i>	
11.		Kilátótéri Herceg vez.: dr. Herger László	248 pont
12.		Pitypang Ipse vez.: Szilágyi Zoltán	225 pont

Somogyi-kupa

Csizmazsiáné Varga Katalin
Vadászfai kennelel

December 3-án hatodszorra vették át a Somogyi-kupát, amely annak a rövidszőrű magyar vizslának jár, amely a legjobb munkateljesítményt nyújtotta az adott évben.

1994-ben ezt a megtisztelő címet Pitypang Gyöngéd Luca érdemelte ki. A kupa történetében először igen szoros verseny alakult ki, hiszen a győztes kutyán kívül még két vizsla, Magor Erdész és Vadászfai Kontár Aszu is 13 pontot gyűjtött az idei versenyszezonban. A három kutya közül végül az nyerte a kupát, amelyik CACIT címet is szerzett.

1988-ban érett meg bennem a gondolat, hogy valamivel inspirálni kellene a magyar vizslát tartó,

szerető és a fajtával dolgozó embereket, hogy minél többen induljanak el hazai versenyein.

A vadásztársadalomban a magyar vizsláról nem túl jó vélemény alakult ki- kényes, érzékeny, fázós, nem kellően kitartó, az időjárás viszonyosságait nehezen viseli. Jobban szerették a keményebb német vizslákat, amelyek versenyeken is jobb teljesítményeket nyújtottak.

Ekkor jutott eszembe, alapítani kellene egy vándordíjat, amelyet minden évben az a rövidszőrű magyar vizsla nyerne, mely munka terén a legeredményesebb. Az elgondolásomhoz csatlakozott barátom, Bernáth Katalin és így született meg a Somogyi-kupa.

Miért lett Somogyi-kupa a neve?

A Magyar Vizsla tervszerű tenyésztése Somogyból, Kaposvárról indult ki. Itt alakult meg Polgár Kálmán irányításával a Magyar Vizslatenyésztők Egyesülete 1922-ben.

A fajtát felkaroló, szerető emberek rendkívül fontosnak tartották, hogy ez az igen jó képességekkel rendelkező fajta fennmaradjon. Megbecsülték, odafigyeléssel tenyésztették, hogy értékeit megóvják. Kezdetben csak Somogyi-vizsla néven emlegették a sárga színű nemzeti fajtánkat. Ennek a nagy munkának a tiszteletére kapta a vándordíj a nevét.

Sajnos a régiék szemlélete a 80-as, 90-es években veszni látszik. Előtérbe került a kiállítási-show- kutyák favorizálása, melyek munkatulajdonságai sokszor kívánnivalót hagytak maguk után.

A magyar vizsla egy univerzális mindenés vadászkutya, ezt tudomásul kell vennie annak, aki az életét a fajtának szenteli, de annak is, aki csak egy almot csinál.

Miután a kan kutyák nagyban meghatározhatják a fajta alakulását, ezért a szuka tulajdonosok figyelmét fel kell hívni arra. Nem az az elsődleges, hogy a kan kutya milyen kiállítási sallangokkal rendelkezik, hanem bizonyította-e, hogy hordozza a fajtára jellemző munkatulajdonságokat. Az utódai hogyan szerepeltek képességvizsgákon, őszi tenyészvizsgákon, mindenés versenyeken. Ezek alapján szabadna csak párt választani szukájukhoz. Az első kupanyerő nem sokat tudott az alapított vándordíjról, csak örült annak, van, ami elismeri a rengeteg munkáját és vizslája képességét. Később viszont már egyre többen igyekeztek minél jobb eredményt elérni a versenyszezonban, hogy kutyájuk neve kerülhessen fel a kupa oldalára.

Ugy érzem, a Somogyi-kupa lassan kivívta magának a megfelelő rangot a díjak sorában, ezzel a mi munkánk sem volt hiábavaló.

Az elmúlt öt-hat év vizslaversenyeinek eredményeit átnézve nyugodtan mondhatjuk, a magyar vizslák egyre jobban megállták helyüket és méltán lehetünk büszkék teljesítményeikre.

Mindenkinek kívánok további sikeres versenyzést az elkövetkező években.

A vizslavezető viselkedése vizsgákon és versenyeken

Dr. Herger László

Nem vagyok meggyőződve arról, hogy pont nekem kell erről a kényes témáról írnom, tudom, hogy írásom indulatokat gerjeszt, ennek ellenére vállaltam, és bízom abban, hogy senkit sem bántok meg vele.

Sajnos a "Zöldkönyv", a vizsgák és versenyek szabályzatam foglalkozik ezzel a témával, próbáltam egyéb irodalmat találni, de nem sikerült.

Aki arra adta a fejét, hogy kutyájával a nyilvánosság előtt akarja bemutatni képességét, másokkal felveszi a versenyt, annak tudomásul kell vennie, hogy fokozott figyelem kíséri minden mozdulatát és vonatkoznak rá az ún. "íratlan szabályok", melyek az elmúlt időszakban kialakultak, csak még leírásra nem kerültek. Azt hiszem, hogy nem szükséges merev szabályokat megfogalmazni, inkább ajánlás formájában írom le véleményemet.

Avizsla vezető egyéniségét legjobban az mutatja be, hogyan viselkedik kutyájával szemben. Nincs helye a szélsőséges durvasságoknak, főleg nem a nézők előtt. Sokkal nagyobb figyelmet ajánlatos fordítani a kutyák szállítására, elhelyezésére. Megbotránkoztató, amikor a versenyző megjelenik 4-5 kutyával, egyel versenyez, a többi ott szenved napokig a személygépkocsiban. Felesleges, és másokat megbotránkoztató a kutyák ilyen "gettóban" való tartása.

Versenyt és vizsgát közben szükséges volna, hogy a vizslavezetőnél állandóan legyen víz, hogy két feladat között is felfrissíthesse kutyáját. Meghálálja azt a kutya.

Idegen környezetben mindig vezetékén legyen a kutya, sok kellemetlen lehet vele megelőzni.

Bírókkal szemben a viselkedés sajátosan alakul, mert a többség vizslát vezet és bírál is. Előfordul, hogy két vizsgán felcserélődnek a szerepek.. Helyes a "laza" de nem fegyelmetlen viselkedési forma, tiszteljék egymást.

Tartozunk annyival az ügynek, hogy ügyeljünk a külsőségekre is, nem kell a "bokázás", de kell

egy tisztességes jelentkezés a bírói körnél, ez ne legyen hosszú, a lényegre törekedjünk.

Ne oktassa a vizslavezető a bírót, ne ő határozza meg, hogy hol húzzák a vonsalékot, koncentráljon a kutyájára és a feladatra. Ne reklamáljon feleslegesen, és főleg ne sportszerűtlenül. Ha oka van rá óvjon, de ne kritizálja hangosan a bírók munkáját, vagy a területet.

Ne foglalkozzon avval, hogy a versenyzőtársa hányas osztályzatot kapott, magáéval törődjön! Ne próbáljon jogatlan előnyökhöz jutni, avval másokat hozhat kellemetlen helyzetbe.

Ne feltételezzen a bírók részéről rosszindulatot, a hibát elsősorban magában és a kutyájában keresse, azután a külső körülményekben. Két feladat között tartsa ak kutyáját vezetéken, ne zavarja társai munkáját.

Ismernie kell aszabályzatot, ez is része a viselkedésnek.

Ne hátráltassa, hanem inkább segítse társai szereplését. Öltözködése legyen feladathoz és alkalomhoz illő, ne hivalkodó és ne elhanyagolt legyen. Rendelkezzen a versenyző minden szükséges segédeszközzel, ne másoktól kéregessen minden alkalommal pl. hosszú vezeték, itatóedény, síp, zsinór, lőszer, stb... Van, aki 40-60 ezer forintos puskával villog, de a kutyája nyakörve az nem vizslára illik, a kutya vezetéke varró szíj jobb esetben. Magától nem, de a kutyájától sajnálja a pénzt. Házigazdákkal szemben fokozottan kell a vizslavezetőknek ügyelni arra, hogy ne bántásák meg őket, ne kritizálják a területet, ha azt a vezetőbíró elfogadta, akkor övé a felelősség.

Örülünk kell, hogy a mostani körülmények között valaki vállalkozik vizsga, vagy verseny rendezésére. Saját tapasztalatom, hogy a legtöbbet kritizálókmég soha, semmilyen rendezvényt nem szerveztek. Öröm, hogy sokat javult a színvonal, a kutyák nagy része a rendkívül nehéz feladatokat is nagyszerűen teljesíti, fajtától függetlenül. Sok fiatal versenyző jelent meg a versenyeken, aki a kezdeti botladozások után érett versenyzőkké váltak, komoly ellenfelei a rutinos Öregeknek.

Ez a jó, ők általában tudatosabban készülnek, sok időt, energiát áldoznak erre a szép sportr, nem elég ma már csak a kutya tehetsége meg a szerencse, dolgozni és dolgozni kell még akkor is, ha az kemény izzadsággal jár.

Természetesen nem mindenki rendelkezik azonos anyagi lehetőségekkel, idővel és tudással, ezért tudomásul kell venni, hogy változnak az "erőviszonyok".

Tapasztalataim alapján írom le azt, hogy a színvonal emelkedése mellett javult a

vizslavezetők viselkedése is. Kevesebb a botrányt okozó megnyilvánulás, persze van még javítani való is. Néhány "nehézfű" pozitívan változott és ha ezt még folytatják, akkor kellemes társak, jó barátok válnak belőlük. A legtöbb bajt egy-két szép eredmény következtében kialakuló nagyképűség okozza!

Azt tanácsolom befejezésül, vizslavezető barátainnak, hogy egy-egy osztályzat fogadásakor aazonnal gondoljanak arra, hogy ha nekik kéne azt a munkát értékelniük és megindokolni az osztályzatot, akkor ott a "túloldalon" ők azt hogyan követnék el, biztos, hogy reálisabnak érzik a bírálatot.

Abíró részéről kellemesebb és könnyebb a jó osztályzatot közölni és azt értékelni, mint a rosszat.

Majs, 1994. december 1.

A magyar vizsla jelentősége és használhatósága a gyakorlati vadászatban

Urbán Miklós szakdolgozata

1. Apróvadadászat /folytatás/

1.4. Erdei szalonkavadászat

Szalonkára ma már csak húzáson vadásznak, ami alkonyatkor igen rövid ideig tart. Az esti szürkületben lövésre távolabbi bokrok közé eső madarat szinte reménytelen lenne megtalálni a vizsla nélkül. Ilyenkor a lövésig mellettünk ül vagy fekszik.

A vad esésekor parancsra keresésre indul, majd apportíroz.

1.5. Kártékony vad vadászata

Eltérő vélemények alakultak ki ezzel kapcsolatban. Egyesek szerint elronthatja a kutyát ill. komoly sérülésekkel is járhat. Mások szerint viszont a mindenés vizsla feladatai közé tartozik, a sérülések veszélyét pedig megfelelő gyakoroltatással csökkenteni lehet. Véleményem szerint ez utóbbinak lehet igaza.

A vadgazdálkodás feladatkörében a vadállomány védelme érdekében szükség van a vizslák ilyen jellegű munkájára. Ez különösen hivatásos vadászoknak jelent nagy segítséget, akiknek munkaköri kötelessége a duvadak apasztása.

1.6. Vadmentés vizslával

Az utóbbi évtizedekben a mezőgazdasági termelés alapvetően megváltoztatta az apróvad élőhelyét.

A táblásítás és a monokultúras termelés egyrészt egyhangú, kevésbé változatos környezetet biztosított, másrészt viszont állandó periódikusan ismétlődő, nagy területeket érintő behatásokat okozott a terület állatvilága számára.

Az ilyen behatások közül az egyik legdrasztikusabb a betakarítás, a kaszálás, amely nemcsak az élőhelyet alakítja át egyik napról a másikra, hanem az ott lévő vadat vagy fészket fizikailag is megsemmisítheti. Vannak kidolgozott módszerek és gépre szerelhető eszközök, amelyek segítségével próbálják csökkenteni a kárt, sajnos kevés eredménnyel.

Ennek egyik oka a mezőgazdák és a mezőgazdasági dolgozók érdektelensége az eszközök felszerelése iránt. Másrészt, ha fel is szerelnék a vadriasztó eszközöket a kaszálógépekre, azok sokszor olyan sebesen haladnak, hogy a vad mégsem tud elmenekülni. Ha a fácán vagy fogoly fel is tudna időben kelni, a fészkek szinte biztosan áldozatul esik. Vizslák használata vadmentésre a hagyományos módszer hatékonyságát fokozza. Ennek alapvető feltétele a mezőgazda és a vadgazda együttműködése, egymás kölcsönös tájékoztatása.

A módszer lényege az, hogy a kaszálást megelőzően a területet jó széllel vizslákkal lekerestetjük.

A kutyák a talált vadat vagy fészket állással jelzik. A talált fészkeket két oldalról jól látható módon vékony karókkal megjelöljük, így az erőgép vezetője már messziről látja a fészkek helyét és ki tudja kerülni. A vizslák alkalmazása vadmentésre nem teszi szükségtelemmé a vadriasztó eszközök használatát, hanem azokkal kombinálva jelentősen csökkentik a mezőgazdasági gépek apróvadban okozott kártételét.

2. Nagyvad vadászat

2.1. Lesvadászat

A nagyvad vadászat egyik módja. Történhet épített magaslesről vagy pedig vadjárta helyeken a földről. Ennél a vadászáti módnál az alapvető követelmény a vizslával szemben a fegyelmezettség.

Sokszor órákat kell a kutyának eltöltenie a vadász társaságában fekve, szinte mozdulatlanul és ami a legfontosabb, hang nélkül.

Magaslesről történő vadászat esetén a vizsla elhelyezkedhet gazdája mellett a lesen vagy pedig a les mellett fektethető el. A lesen történő elhelyezésének előnye, hogy állandó kontaktus tartható vele, így a vadász annak jelzéséből észreveheti a vad közeledtét, még mielőtt ő

hallaná vagy látná. A vizsla, ha közeledő vadat észlel, mozdulatlanul fekszik vagy ül tovább, mereven egy irányba figyel, az izgalomtól enyhén remegés látható rajta.

Ülő vagy fekvő helyzetben szinte "megállja" a vadat.

A vizslák többségének, természetesen megfelelő gyakorlás után, nem jelent különösebb problémát a magasles létráján való feljutás. A lejutétel viszont az esetek nagy részében segítséget igényel.

Ez nemcsak komplikált műveletet, hanem komoly balesetveszélyt is jelenthet.

A magasles mellett történő elfektetés sokkal egyszerűbb, de ebben az esetben csak a kutya esetleges lövés utáni munkájára számíthatunk, mivel a vadjelzést nem biztos, hogy észrevesszük.

A földön fekvő kutyát a vad is könnyebben észreveheti. A földről történő lesvadászatnál a vizsla feladata megegyezik az előbbivel.

2.2. Cserkelés

A nagyvad vadászat talán legszebb, legsportszerűbb figyelmet, ügyességet igénylő módja. Különleges óvatosságot, viselkedést kíván mind a vadásztól, mind pedig a kutyától. A vizslának nemcsak egyszerűen fegyelmezettnak kell lennie, hanem át is kell éreznie és vennie gazdájától lopakodó mozgásmódját és fokozott figyelmét.

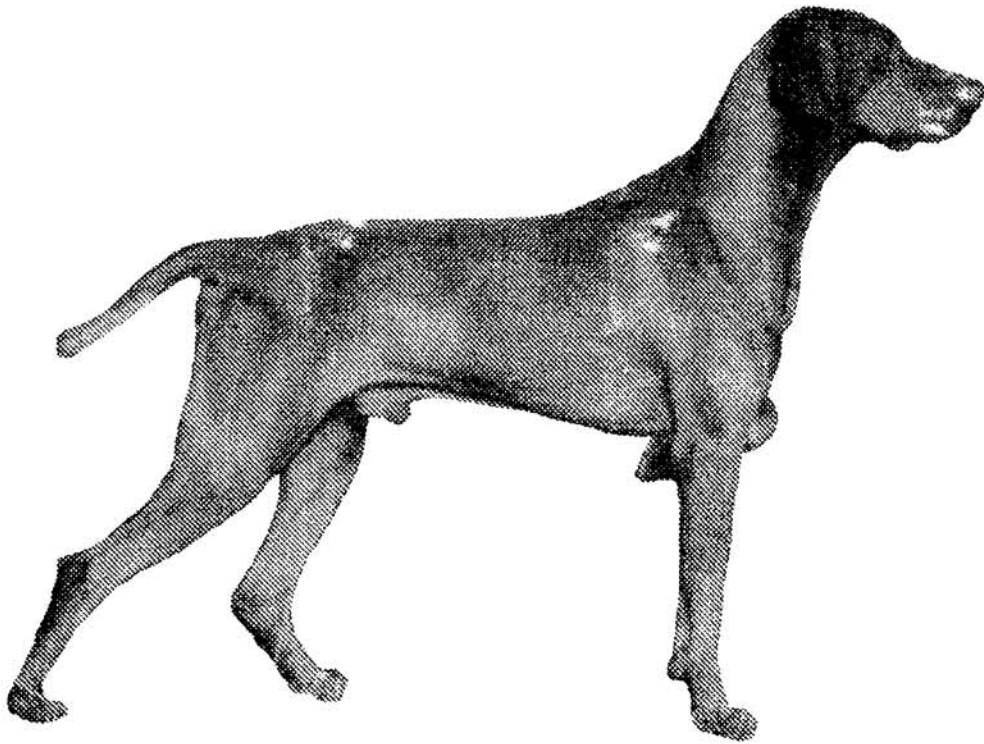
Bármennyire hihetetlennek is tűnik azok számára, akiknek nem volt alkalmuk vizsla társaságában cserkelő vadászatot résztvenni, hogy a kutya, látva gazdája esetleges kézjelét vagy meglassuló, óvatos mozgását, szinte leutánozza annak viselkedését. Ilyenkor szorosan láb mellett vagy mögött halad, szinte egyik szemével gazdáját, másikkal környezetét figyeli, emelt orral folyamatosan szimatol. Mivel cserkelni csak jó széllel lehet ill. van értelme, a kutya sokkal hamarabb megérzi a vad szagát és jelzi irányát, mint ahogy azt gazdája észlelné. A mellettünk hangtalanul lopakodó vizslának apró kézjelekkel adunk utasításokat, amit haladéktalanul végrehajt.

Vad közelébe kerülve hangtalanul elfektetjük, mivel ekkor már zavaró lenne és egyedül haladunk tovább. Ha szükséges, látótávolságból kézjellel hívjuk be.

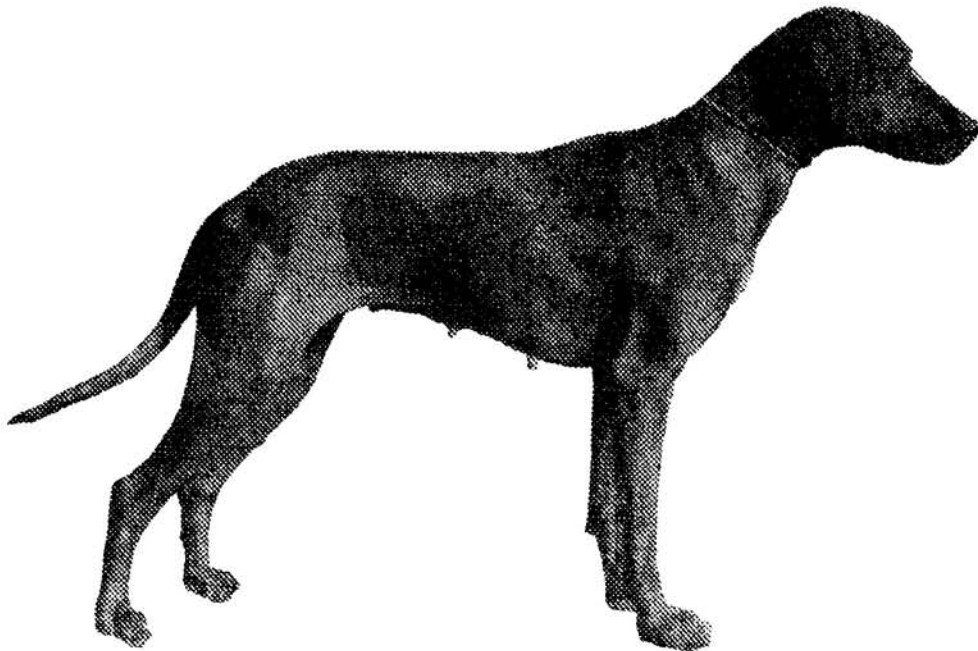
Ilyenkor nem rohanva, hanem lassan, minél halkabban kell jönnie.

Ennél a vadászáti módnál csak kifogástalanul idomított, fegyelmezett és megfelelő idegállapotú kutyát használhatunk.

folytatása következik



Magor Erdész



Pitypang Trézsi



Kiállítás

Őszi CACIB, Budapest 1994 szeptember

biró: dr. Várszegi Zsolt

Fiatal osztály, Kan HPJ
DOROZSMAI VITÉZ ADU
Napsugárréti Arasz-Gyimesi Szil
t: Deák Vera,
T: Deák Vera és László Ágnes

Nyílt osztály, Kan CAC CACIB HFGY
BUDAKESZI VADÁSZ CSELES
Helvécia Dukát Soma-Budakeszi
Vadász Alexandra
t: Borbély Judit T: Varga Éva

Res CAC Res CACIB
SZELIDI ADU MORZSA
Napsugárréti Arasz -Cikolai Csóka
t: Cserba Ildikó
T: Kiss Richard és Mácsek Szilvia

Fiatal osztály, Szuka HPJ
Falurossza Frida
Vadászfai Kontár Aszu-Gyimesi
Szajkó
t: Varsi Viktor T: Kohári János

Nyílt osztály, Szuka CAC CACIB
Cikolai Dongó
Hubertusz Gögös-Kávai Ruca
t: Szóládi Zoltán T: Szóládi Zoltán

Res CAC Res CACIB
Basafi Gigi
Vadászfai Csozé-Telbisz-erdei
Agáta
t: Koncsag Gábor T: dr. Lévai
Piroska

Munka osztály, Szuka CAC
Kemény Bogi Bearney
Károli-téri Laci- Kávai Neves
t: Kemény György T: Mácsek Szilvia

Magyar Vizsla Klubkiállítás 1988.

Kan Fiatal
Kávai Bitang

Felnőtt
Vadászfai Kozák

Szuka FGy
Felnőtt Prószéki Ada

1989.

Kanok: Fiatal
Pitypang Szendrő

FGy Felnőtt
Helvécia Dukát Soma

Szukák Fiatal
Prószéki Cinka

Felnőtt
Prószéki Ada

1990

Kanok: Fiatal
Prószéki Éles

Felnőtt
Kuckóházi Cirbolya

Szukák: Fiatal
Nemesligeti Alda

Felnőtt
Prószéki Csitri

1991

Kanok: Fiatal
Kertvárosi Szimat Avar

FGy Felnőtt
Helvécia Dukát Soma

Szukák: Fiatal
Vadászfai Kece Cinka

Felnőtt
Pitypang Vanda

1992

Kanok Fiatal
Herényi Artur

FGy, Felnőtt
Napsugárréti Arasz

Szukák: Fiatal
Fidó-Didó Alma

Felnőtt
Pitypang Trézsi

1993

Kanok: Fiatal:
Mátrai Vadász Anti

FGy, Felnőtt
Vadászfai Szilaj

Szukák: Fiatal
Dagályföldi Ancsa

Felnőtt
Basafi Estike



Tenyésztés

Néhány epizód a magyar vizsla
kitenyésztésének történetéből - aktuális
tanulságokkal

1916-ban Thúróczi Tibor jelentetett meg egy cikket a Nimród hasábjain, "A régi magyar sárga vizsla" címmel. A következőket írja:

"Búcsúztatót akarok mondani egy faj fölött, mely itt volt nálunk, szétszórta az ország részében, ha kiegyenlített formában nem is, de páratlanul jó, egyforma tulajdonságokkal s mely fajból, ha idején vette volna ahhoz értő és az ügy iránt szeretettel bíró ember a szervezést a kezébe, talán meg lehetett volna teremteni a MAGYAR VIZSLÁT A sárga vizsláról van szó, melyből nagyapám nagyapám házában gyermekkoromban pár kölyök állandóan ott lábatlankodott az udvaron s melyből a legtöbb falusi kúrián akadt egy-egy. Azóta számuk megkevesedett, sőt mondhatnám, az egész faj kiveszett.

E faj sem színben, sem jellegben nem volt kiegyenlített. Csontban könnyű volt valamennyi, pointerre emlékeztető fülekkel. Voltak köztük jóval magasabbak is, és akadt spániel nagyságú is. Színük a világos zsemlyesárgától a haragos vörösig minden árnyalatban változott. De a kitenyésztett faj mellett bizonyít nagy tanulékonyáguk is, illetve az, hogy mindaz amit egy vizslától várunk, már velük született."

Sorai hatására sokan megmozdultak. 1917-ben lovag Kerpely Béla felhívást intézett mindazokhoz, akik ilyen régi sárga magyar vizslával rendelkeznek, hogy mutassák be kutyájukat lajstrombavétel céljából. A mozgalom élére Dr. Polgár Kálmán, Bába Károly, Kerpely Béla álltak.

1920-ban megalakult a Magyar Vizsla Tenyésztők Egyesülete, ami később az 1924-ben létrejött Országos Vizsla Club szakosztályaként működött.

Az Országos Magyar Ebtenyésztő Egyesület /pár évvel később már MEOE néven szerepelt/ megbízta Kerpely Bélát az ideiglenes törzskönyv vezetésével. A végleges törzskönyvbe csak a szakbizottság elbírálása után kerülhetett be az a kutya, amely küllembírálaton, és egy versenyszerű vadászpórában alkalmasnak bizonyult.

Tenyésszemle, Sitke 1994. szeptember 18.

bírók: Erdős László-
Erdősné Dr. Balogh Zsuzsanna

Résztevő magyar vizslák eredményei

tenyésztésre javasolt:
tenyészhető:

Vadászfai Árva
Csatárkai Luca
Falánk Oroszka /Slo/
Geresdi Csinos
Gyorki Ettancs Ami
Józsálaki Kincsem

Madászvartai Zsombor
Mohoskői Ringó
Napsugárfi Argosz
Oladi Betty
Pacsi /B/
Rumfalvi Vadász Artur
Solmlokői Alvin
Ujkéri Vadász Ajax
Vadálló Cifra
Vadászfai Bankó
Vadászfai Deák
Vadászfai Dugó
Vadászfai Dumás
Vadászfai Makk
Vadászfai Zagyva
Zalaréti Ajax
Zalaréti Akela
Zalaréti Ami
Zalaréti Angyal
Sédvölgyi Horvát Egó

tenyésztésre nem javasolt:

A Független Diszplázia Bizottság 1994. december 8.-án lezárta kimutatásában szereplő magyar vizslák:

FDB szám	Kutya neve	tulajdonos
1MV-001E24	Pitypang Cetti	FüzesinéSzegvári Zsuzsa
2MV-002E24	Basafi Gigi	Lévai Géza és Piroska

Néhány szóban, amit a fenti adatokról tudni illik: mindkét kutya - diszpláziavizsgálatánaki eredménye alapján - az FCI ajánlása szerint tenyészhető. Az FDB számban a 7. helyen szereplő "E" betű "enyhe" minősítést jelent. Az FCI ajánlása szerint a normál (N), a majdnem normál (M), és az enyhe minősítésű kutyák megkülönböztetés nélkül tenyészthetők.

A közepes és súlyos minősítés nem kerül nyilvánosságra!

Igényes tenyésztéshez természetesen mind az apának, mind az anyának rendelkeznie kell az első három fokozat valamelyikével. Ma már a legtöbb országban kölyköt a szülők megfelelő vizsgálati eredménye nélkül nem lehet eladni.

Amennyiben további információkra lenne szükségük, írjanak szerkesztőségünknek vagy dr. Lévai Piroskának (1112. Bp. Menyecske u 19.).



Programok

A MVK 1995. évi programja

- Tenyésszemle - Képességvizsga, április 1 Dunaharaszti Kiképzőiskola

(megközelíthető gépkocsival az 510-es úton a Milleneumi-telepig, majd ott HÉV-sínek belső oldalán lévő földúton az iskoláig, vagy HÉV-vel a Közvágóhídtól a Milleneum-telepig)

Találkozó és nevezés a helyszínen. Nevezési díj a tenyészemlére 625 Ft, a képességvizsgára 300 Ft.

- *Őszi Tenyészvizsga, szeptember 2.*
Dunaharaszti
Nevezési díj 800 Ft.
Nevezési határidő és cím: augusztus 1. Bernáth Katalin, 1037. Bp. Erdőalja 176.
További információ a nevezési vissza-igazolásban.
- *VIII. CACIT Speciális Magyar Vizsla Verseny, szeptember 22-24*
Lajosmizse
Nevezési díj: 1.250 Ft
Nevezési határidő és cím: augusztus 10., Füzesi Tamás, 2330. Dunaharaszti Szondi u. 64.
- *Tenyésszemle, augusztus 23.*
Lajosmizse
A Speciális Magyar Vizsla Versennyel együtt kerül megrendezésre, nevezés a helyszínen.

Szívesen látunk minden érdeklődőt rendezvényeinken, - nem klubtagokat is! Részletesebb információt minden egyes rendezvény nevezési címén előre megcímezett és felbélyegzett borítékon lehet kérni, és természetesen klubnapjainkon (minden hónap első csütörtökén)!

A FeHoVa Kiállítás keretében április 9.-én CAC kiállítás lesz a Hungexpo területén, minden vadászkutyafajta részére. A nevezési díj ill. a nevezés módja megegyezik a CAC kiállításokéival. Nevezési cím és határidő; MEOE Budapesti Irodája (1116. Bp. Tétényi út 128-130), március 9.

Kedves Olvasók!

Köszönjük az eddigi bizalmat, remélem jól tudták használni az Értesítőt, és a következő évben is megtisztelik lapunkat figyelmükkel.

Új rovattal szeretnénk bővíteni a lapot, ezzel is szolgálva az Önök igényeit.

1995-től hirdetési rovatunk várja az Önök megrendeléseit. Az 1995 I. negyedévi számra március 15.-éig várjuk megrendeléseiket a szerkesztőség postacímén. Ez a szám az előfizetők számára március 28.-án lesz postázva, illetve ekkortól lesz kapható a MEOE rendezvényeken és a klubnapokon. Arra kérjük Önöket, amennyiben a hirdetésük szövege eredményeket, címeket is tartalmaz, mellékeljék az azokat igazoló iratok fénymásolatát, ellenkező esetben sajnos nem tudjuk a kért hirdetést leközzölni. (Ilyen esetben a hirdetési díjat természetesen visszatérítjük.)

Hirdetési díjaink:	
szöveges hirdetés 25 szóig	50 Ft,
25 szó felett minden újabb szó után	5 Ft,
féloldalas hirdetés 1 kép	600 Ft
egészoldalas hird. max. 3 kép	1500 Ft.

Még egyszer köszönjük egész évi megtisztelő figyelmüket és reméljük, hogy a jövőben is olvasóink maradnak.

A szerkesztőbizottság

A Magyar Vizsla Klub hírlevele
Megjelenik negyedévente *
Szerkesztőség: Bernáth Katalin,
Herger László, Szikra Krisztina
* A szerkesztőség postacíme:
1221 Budapest, Arany J u 102/b
* A fotókat és a kéziratokat meg-
őrizzük, illetve válaszborítékban
vissza-is küldjük.